

[Studies in Linguistics]

A CiteSpace-based Overview of Hot Topics in Chinese Linguistics Research (2011–2021)

ZHANG Linlin

Zhejiang Gongshang University, China

Received: February 12, 2023

Accepted: February 27, 2022

Published: March 30, 2023

To cite this article: ZHANG Linlin. (2023). A CiteSpace-based Overview of Hot Topics in Chinese Linguistics Research (2011–2021). *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 3 (1), 004–012, DOI: [10.53789/j.1653–0465.2023.0301.002.p](https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2023.0301.002.p)

To link to this article: [https://doi.org/10.53789/j.1653–0465.2023.0301.002.p](https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2023.0301.002.p)

The project was funded by the National Social Science Project “Research on Parallel Marking in the Perspective of Language Depository Typology”.

Abstract: This paper retrieves the keywords of “linguistics” and counts the relevant articles of *Modern Foreign Languages* in the past ten years from the database of China Knowledge Network (CNKI) and analyzes the keywords by using CiteSpace, a visualization software. Based on the visualization analysis, it can be found that linguistics research in China has basically formed a development trend of application-oriented research and interdisciplinary intersectional research in the past ten years, among which applied linguistics, systemic functional linguistics, foreign language teaching and cognitive linguistics are the main research hotspots in the field of linguistics in China in the past ten years.

Keywords: applied linguistics; systemic functional linguistics; foreign language teaching; cognitive linguistics

Notes on the contributor: ZHANG Linlin is currently a student of Foreign Linguistics and Applied Linguistics in the School of Foreign Languages, Zhejiang Gongshang University.

基於 CiteSpace 的中國語言學研究熱點綜述 (2011–2021)

張琳琳

浙江工商大學

摘要:本文以「語言學」為主題關鍵字檢索和統計了中國知網(CNKI)資料庫所收錄的《現代外語》近十年的相關論文,並運用 CiteSpace 這一視覺化軟體對其進行關鍵字圖譜分析。根據視覺化分析,可以發現過去十年我國語言學研究基本形成了應用型研究以及跨學科交叉研究為主的發展態勢,其中應用語言學、系統功能語言學、外語教學以及認知語言學是過去十年我國語言學領域的主要研究熱點。

關鍵詞:應用語言學;系統功能語言學;外語教學;認知語言學

基金項目:本文為國家社會科學專案「語言庫藏類型學視角下並列標記研究」(編號:18BYY010)的階段性成果。

引言

近年來,語言學在我國得到了多層面、多視角的研究,開始逐漸從語言內部體系的單一研究逐漸發展為涉及各個領域的綜合研究。《現代外語》是語言學及應用語言學的專業性學術期刊,主要登載語言學及應用語言學領域具有理論性、實證性及前沿性的學術論文,因而其在一定程度上代表了國內語言學研究的較高水準,基本可以反映語言學在中國的研究進展。本文以《現代外語》近十年所刊載的語言學研究論文為研究物件,運用 CiteSpace 這一視覺化工具梳理分析我國語言學領域當前的研究現狀和特點,對我國語言學研究的發展動態、研究熱點以及趨勢走向作簡要回顧與展望。

一、資料來源及資料分析

(一) 資料來源

本文選用的論文資料均來源於中國知網(CNKI)資料庫。為了保證論文的品質,本文選取了《現代外語》這一語言學及應用語言學的專業性學術期刊作為論文的文獻來源,並以發表年度為「2011年11月1日至2021年11月1日」,主題為「語言學」作為檢索範圍進行分析研究。同時,為了避免主觀因素對檢索結果的影響,進一步提高檢索論文的準確性以及客觀性,本文還使用了 CiteSpace 這一工具來對收集到的資料進行視覺化分析,並繪製出了關鍵字圖譜。

(二) 資料分析

通過對高頻關鍵字的研究,可以大致窺探到近十年我國語言學的研究熱點和趨勢轉向。本文利用 CiteSpace 這一視覺化工具,共發現關鍵字 505 個,形成 906 條連線。文獻的熱點關鍵字共現圖譜如圖 1 所

名次	關鍵字	頻次	仲介中心性
1	應用語言學	27	0.27
2	系統功能語言學	21	0.18
3	生態語言學	2	0.17
4	交叉學科	2	0.17
5	二語學習者	4	0.16
6	心理語言學	7	0.12
7	桂詩春	3	0.09
8	複雜自我調整統	2	0.09
9	Chomsky	4	0.09
10	學習者	13	0.09

表 2 關鍵字中心性前十(按仲介中心性排序)

基於上述資料,我們可以看出近十年來我國語言學研究領域中,學界對於詞彙研究以及句法結構研究的關注度有所下降,而開始與社會科學、自然科學相互交叉,即從語言內部的單一研究逐漸發展為涵蓋多層面以及多視角的綜合研究。

二、研究熱點綜述

綜合上述圖表分析,本文選取了「應用語言學」、「系統功能語言學」、「外語教學」以及「認知語言學」這四個重要節點來窺探我國近十年來語言學研究領域的研究趨勢和走向。

(一) 應用語言學相關研究

應用語言學一詞最早是為區別於理論語言學所提出的,且以 1964 年在法國召開的首屆國際應用語言學大會為其成為獨立學科的標誌。自桂詩春 20 世紀 70 年代後期將應用語言學引入我國起,其在我國已歷經了 50 餘年的發展。在這一過程中,我國的應用語言學得到了蓬勃的發展,湧現了一大批根植該領域的研究隊伍和研究學者,組織了一系列具有影響力的學術會議。徐錦芬(2021)認為我國應用語言學主要出現了三個轉向,即社會轉向,多語轉向和積極轉向。社會轉向出現於 20 世紀 90 年代中期,其認為語言學習不僅僅是大腦的內部活動,而是一個與社會環境互相影響的過程。多語轉向則是由於海外旅遊、學習以及移民的普及,語言學家們開始意識到超語使用不僅必要,而且能提升學習者的語言習得。積極轉向始於 20 世紀 70 年代,其開始更加關注影響教師教學和學習者語言習得的積極情感因素,為應用語言學研究提供了一個嶄新的視角。

從廣義上來說,應用語言學包括了社會語言學、心理語言學、語言習得、話語分析等各種對語言使用的研究。近年來,關於應用語言學的研究也不再僅僅局限於語言習得方面的研究,涉及政治語言學、心理語言學、生態語言學等語言學的交叉學科開始興起。政治語言學主要涉及了微觀層面上的政治話語分析以及宏觀層面上的語言政策、語言規劃、語言教育等研究。(劉兆浩、常俊躍,2021)。政治話語分析在很大程度上是基於批判話語分析這一理論基礎之上的,又運用了諸如會話分析理論、順應論等語用學理論與方法。可以說,隨著全球化進程的不斷推進,政治語言學也將會為我國更好地構建對外話語體系、參與全球治理做出重要貢獻。如果說政治語言學是在全球化背景下,各國日益密切的政治交流下產生並不斷發展的;那麼生



態語言學則是日益嚴重的全球生態問題催生的。越來越多的語言學家試圖通過語言研究來構建人與自然以及語言與生態之間的和諧,以期對當下存在著的社會和生態問題提供一種解決思路(黃國文、趙蕊華, 2017)。

從上述研究中我們可以發現,應用語言學作為一門交叉學科,其研究也往往也是幾個學科之間的交叉,比如說社會語言學是不同學科之間的交叉,而生態語言學則是人文科學和自然科學之間的交叉,這是因為語言的自然、社會以及文化屬性本身就決定了其孕育、產生和發展均離不開和眾多學科之間的交集。根據黃國文(2020)對於交叉學科的看法,在跨學科研究的框架下,通常會有一個學科比另一個學科處於更加中心的位置。從這一點來說,應用語言學雖然涉及了人文科學,自然科學等各個領域,但其研究中心仍是以語言學為中心,並以研究語言規律、解決實際問題為目標導向。

(二) 系統功能語言學相關研究

英國語言學家 M. A. K. Halliday 所創建的系統功能語言學不僅探討語言的形式、意義和功能,而且將語言的實際運用作為研究物件以探討語言與社會的關係。而在我國,系統功能語言學研究也得到了長足的發展,進而對我國外語教學、翻譯實踐等提供了理論基礎。

系統功能語言學的奠基者和發展者, M. A. K. Halliday 在《語言科學與語言教學》一書中就專門探討了語言教學,提出運用語言進行交際是外語教學的一項主要任務。而在我國也有很多學者就系統功能語言學相關理論在外語教學中的運用做了探討與研究。通過對交際語言能力模型的構念效度,李光敏、曾用強(2011)提出元認知策略對認知策略的使用有直接影響。通過促進師生共同參與到探究語言特徵與功能關係的活動中,何蓮珍、林曉(2016)指出這一路徑可使學生全身心投入到包含交際主體情感以及身份協商的完全交際之中。這些研究均表明,近年來越來越多的研究開始從傳統的「填鴨式」英語教育轉向英語的實踐運用中,即宣導外語教學應該把重心從交際內容轉移到用語言來達到交際目標的活動上。

根據系統功能語言學的功能對等觀,翻譯不應該僅僅是語言形式的死板對等,而更應該追求語言在語境中的功能對等。西方一些語言學者試圖從交際的角度,以語篇為基礎來分析譯文,從而提出翻譯研究的新途徑。然而,過去我國大部分的研究只是基於自己的理解來對語篇進行分析,而未能建立一個系統化的語言模式。近幾年,開始有學者從系統功能語言學的角度對我國本土化譯文進行了翻譯研究,分析了一些譯文選擇放棄忠實原文形式,而致力於實現功能對等的原因:系統功能語言學要求譯者在翻譯時應該將談話的內容、交際活動的參與者以及講話媒介等要素納入語篇分析的考量之中。黃忠廉、孫瑤(2017)對語域轉換的緣由及方法進行了探討,認為翻譯可以按照語域實指重構、語域所指重調、語域能指重現這三個步驟進行,為語篇翻譯提供了一個嶄新的思路和視角。黃國文、張培佳(2021)則認為系統功能語言學在強調語篇分析的同時,也關注語言在語境中的運用,因而是一種具有可操作性和實用性的科學系統的語篇分析理論。這些研究均推動了我國翻譯理論的發展和實踐研究的深入,通過系統功能語言學這一新的翻譯理論研究模式來推進對譯本的品質評估研究。

除此之外,以系統功能語言學的主要理論為基礎的多模態話語分析在近幾年也引起了我國學者的關注。多模態話語與日常話語一樣,符合純理功能假說,即同時具有概念功能、人際功能和語篇功能。與此同時,在解讀多模態話語的意義時,語言學家們也均將語境納入了必須考慮的因素,即接受了 Halliday 提出的語域理論。可以說,多模態話語分析也將系統功能語言學流派在我國的研究推向了一個新的高潮。張德祿(2018)對符號系統的特性、符號間關係和再符號化過程進行了探討,進一步突出了多模態話語分析過程中的系統性和產生實體過程,對已有的分析模式進行了優化並最終建立了新的多模態話語分析的系統功能綜合框架。王容花(2019)則基於多模態語料庫來對中國英語學習者二語進行體的言語-手勢多模態表徵進行

考察,進而得出即時手勢優於即時言語思維發展的結論。過去,在我國將多模態這一新的工具運用到外語教學中的還不多見,而這項研究無疑為我國語言學家提供了一個嶄新的思路去分析二語習得過程。張坤坤(2020)概述了西方學者在融合批評話語研究與多模態話語研究方面進行的探索,為我國多模態批評話語研究厘清了重要概念,並對我國在多模態話語分析領域的路徑和未來研究方向進行了展望。

總而言之,在過去的十年裡,我國學者就系統功能語言學在外語教學,翻譯實踐以及多模態話語分析的運用做了一系列研究。基於系統功能語言學的相關理論,這些研究均結合了實際運用,在橫向展開的同時也不忘縱向深入,使系統功能語言學研究在我國得到了進一步的發展,也為其在我國的實踐運用提供了扎實的理論基礎。

(三) 外語教學相關研究

從直接教學法到聽說法、視聽法、情景法再到 20 世紀的交際法、暗示法等,學者們運用語言學知識試圖為外語學習者們的語言習得提供一個行之有效的路徑。桂詩春(2012)就一直強調我們的外語教學應該要面向交際,即把重心從交際內容轉移到那些用語言來達到交際目標的活動上來。他強調的「面向交際」是指,外語教學法的不同只是在諸如口語交際、書面語交際、手語等方式上的側重,但最終的目的一定是要培養語言的使用能力。

當然,除了對於一些傳統方法的探究外,我國學者也積極與國際接軌,引入了西方一些新型理論,並試圖在實踐中使其本土化,能夠真正地為我們的英語教學服務。常海潮(2016)從定向動機流這一二語學習動機理論新概念出發,為我國全人化外語教學提供了理論支撐。繆海燕(2017)則基於互動協同模型,從語篇連貫、語言複雜度等角度分析各種語境下的平均值和標準差,進一步證實了外語寫作互動中存在語篇協同效應。這一研究啟示了我們的外語教學者要在重視協同作用的基礎上,基於不同的內外部互動語境來給學生們創造一個真實具體的情景語境,將互動的促學機理運用到寫作中去。

除了教學方法之外,我國學者在外語教學研究中的研究方法也逐漸出現「實證轉向」,即從內省研究向實證研究的轉變。語料庫作為一項重要的實證方法得到了我國研究者的青睞。研究者們往往會發現過往的研究往往由於樣本量不夠或者摻雜了研究者主觀因素等原因而缺乏信服力。但通過語料庫以及一些資料分析軟體,就能使得出的結論更具有說服力。李銀美、王義娜(2015)分別從英語 FLOB 和 CLOB 語料庫、現代漢語語料庫 CCL 和中國學習者英語語料庫 CLEC 各隨機提取了 200 例時間狀語從句進行比較,分析了英語時間狀語從句與漢語時間狀語從句在位置分佈上的差異,給外語教師教學以及中國英語學習者語言習得提供了啟迪。李夢驍、劉永兵(2016)則基於自建英語本族語學者應用語言學期刊論文語料庫(Native Expert Corpus,簡稱 NEC)以及中國學者應用語言學期刊論文語料庫 Chinese Expert Corpus,簡稱 CEC)來分析中外學者在學術語篇詞塊使用的對比,發現中國學習者限定詞塊和模糊詞塊的匱乏,在某些方面會影響學術語篇的互動性和嚴謹性。楊惠中(2017)指出語料庫以真實的語言資料為研究物件,可以大大提高英語教學的效果與效率。

總的來說,近十年我國在外語教學方面越來越重視英語這一門語言在實際運用中的教學,並致力於解決好準確性、流利性和應變能力這三個基本問題,這從很大程度上也得益於我國語言學理論建設在外語教學理論和實踐中取得的成就。

(四) 認知語言學

在過去的十年裡,認知語言學作為國際語言學領域的主要範式之一在我國也得到了較為充分的研究。通過主題詞統計,本文發現我國認知語言學研究的熱點主要包括構式、隱喻和語言習得等。

近年來,我國學者主要就各類基本構式和特殊格式展開構式的本體研究。如張翼(2013)對於漢語致使性動結式複合動詞的研究;熊學亮(2017)基本動結式的「內容進-形式出」的分析以及董成如(2017)漢語「得」字構式的界化研究等等。當然除了構式結構的研究之外,文旭、楊旭(2016)在充分考量國內外已有研究成果的基礎上,全面分析了構式化這一歷時構式語法研究的新路徑,即不僅關注單個語言的形式和意義的演化,而且探究跨語言的形式和意義的湧現,為構式的歷時研究拓展了新視角。

關於隱喻的研究也一直是認知語言學的一大研究熱點。過往,我國關於這方面的研究主要局限於詞彙方面,但近幾年來我國認知語言學界關於隱喻的研究焦點開始由詞彙層次轉向語法層次,諸如叢迎旭、王紅陽(2013),劉婷婷、張奕(2014),林正軍、楊忠(2016)以及董娟、張德祿(2017)等學者對於語法隱喻的研究展開了各有側重的研究,深化了我們對隱喻本質的理解。特別是一些研究已經開始涉及了「隱喻能力」方面的研究。鐘蘭鳳、陳希卉(2015)以某高校學生研究者撰寫的英語學術論文作為研究語料,運用語料庫的研究方法來探討其隱喻產出能力的現狀,這豐富了學術英語隱喻產出能力的相關研究,為指導高校學術英語寫作教學實踐提供了指導。在此基礎上,周惠、劉永兵(2017),盧婷(2020)以及潘攀、周榕(2021)等學者均對影響隱喻能力的因素以及如何培養隱喻能力有所論述和發展。

在語言習得方面,致力於探索語言、人腦和心智之間密切關係的認知語言學也為習得研究提供了嶄新的研究視角。張迎寶(2012)關於《第二語言習得的認知過程——走入學習者的內心》介評為我們瞭解認知語言學在語言習得方面的研究理論、方法以及研究成果提供了一扇新的視窗。于翠紅、張擁政(2012)通過三份不同的試卷考查被試詞彙能力三維度間的關係,將關聯語境界定為定識與語境間的關係,提出語境對詞彙綜合能力的穩定發展起了促進作用。在此基礎上,於翠紅、劉件福(2015)又對認知語言學視角下的二語習得研究範式展開了系統綜述和評析,認為在眾多學者的努力下以力動態模式、(非)範疇化視角下、構式認知機制、隱喻觀等理論為基礎的研究,逐漸使我國關於語言習得的相關研究開始脫離語言形式的窠臼,從而轉向學習者的認知發展過程及線上語言加工機制。溫植勝、易保樹(2015),李天頤、王啟(2020)以及紀瑛琳(2020)等學者還通過相關實驗對語言與思維關係展開了研究,進一步為語言習得研究的深化,傳統教學模式的改革提供了全新的理論模型和方法。

總的來說,近幾年認知語言學在我國應用語言學學界引起了廣泛關注。牛保義(2017)認為這主要是因為以「意合」為主的漢語體系研究能夠對建立在「形合」為主的印歐語言的經典理論和思想作出補充以及新的發現。過往的認知語言學往往致力於探索語言、認知和世界三者之間的關係,從而過度強調「人腦中」的東西。而社會認知語言學主要關注社會認知如何影響語言習得、語言使用以及語言演化等,這一特點為克服經典認知語言學研究中的不足提供了條件。

三、結語

通過對2011年11月1日—2021年11月1日這10年來發表在《現代外語》期刊的語言學論文進行統計分析,我們基本可以勾勒出近10年來中國語言學研究的發展軌跡。可以說,近十年來,語言學在我國還是取得了長足的發展。相關學者根植自己的研究領域,將橫向發展與縱向深入相結合,不斷運用自己的專業理論知識以期為我國語言學的發展貢獻自己的一份力量。

本文認為,近十年我國語言學整體上主要表現為以下三個特點:第一,研究物件日趨多元化,極大地拓展了我國語言學的研究領域。過往我國很多語言學研究均集中在詞句等英語教學方面,而近十年來以互聯網為媒介的網路流行語,網路抱怨語等電子語篇也開始賦予語言學研究以新的研究內容。第二,跨學科的

交叉研究日趨多樣化,尤其是生態語言學,神經語言學,政治語言學等針對交叉學科的相關研究大量增多,話語分析等相關理論在原有研究基礎上開始向自然科學以及人文科學等領域拓展,為語言學如何真正地去解決社會問題提供了一種嶄新的思路。第三,在研究方法方面我們可以發現主流趨勢為:利用並整合定量與定性、內省與實證兩種方法的混合研究越來越受到研究者們的青睞,越來越多的語言學家在對語言結構或現象進行分析研究時會借助語料庫、對比法、心理試驗法、腦神經試驗法等多元方法來分析語言結構的各個層面,以增加研究的科學性和可靠性。

當然,我國在語言學領域的研究還是存在一定的可以改進的地方,主要表現為大部分論文還是局限於國外語言學研究成果的闡述或者運用,而未能基於我國的實際語料進行理論創新。這警示我國學者在借鑒國外理論資源和語言資源時,應該要將國外現成的語言學理論作為一種新的視角或方法,而不能只是生硬地照搬西方理論套在漢語語料上。與此同時,我國對於國外語言學學界的一些進展還是只處於零星的介紹階段,而未能實現系統的引進、推廣與應用研究。

總體來說,近十年來我國語言學發展前景良好,研究隊伍和研究成果不斷壯大,基本形成了應用型研究以及跨學科交叉研究為主的發展態勢,並將可能會成為未來一段時間的研究熱點。本文相信在根植於我國實際語料的系統研究下,中國學者必將能夠建立起具有本土特徵的語言學理論體系。

注釋

- ① 常海潮:《定向動機流——二語動機理論研究新進展》,《現代外語》,2016年第5期,頁39。
- ② 叢迎旭,王紅陽:《基於語義變化的概念語法隱喻模式與類型》,《現代外語》,2013年第1期,頁36。
- ③ 董成如:《漢語「得」字構式的界化研究》,《現代外語》,2017年第6期,頁40。
- ④ 董娟,張德祿:《語法隱喻理論再思考——語篇隱喻概念探源》,《現代外語》,2017年第3期,頁40。
- ⑤ 桂詩春:《面向交際的外語教學》,《現代外語》,2012年第2期,頁35。
- ⑥ 何蓮珍,林曉:《高等教育環境下外語交際能力的培養——現實困頓和解決途徑》,《現代外語》,2015年第1期,頁38。
- ⑦ 黃國文,張培佳:《系統功能語言學的性質、特點及發展》,《現代外語》,2020年第5期,頁43。
- ⑧ 黃國文,趙蕊華:《生態話語分析的緣起、目標、原則與方法》,《現代外語》,2017年第5期,頁40。
- ⑨ 黃忠廉,孫瑤:《語篇翻譯語域三步轉化觀》,《現代外語》,2017年第2期,頁40。
- ⑩ 紀瑛琳:《英漢二語習得者的空間運動事件認知——來自行為實驗的證據》,《現代外語》,2020年第5期,頁43。
- ⑪ 李光敏,曾用強:《交際語言能力模型的構念效度研究》,《現代外語》,2011年第4期,頁34。
- ⑫ 李夢驍,劉永兵:《基於語料庫的中外學者學術語篇詞塊使用對比研究》,《現代外語》,2016年第4期,頁39。
- ⑬ 李天頤,王啟:《任務難度和趣味性對英語視聽輸入中詞彙附帶習得的影響》,《現代外語》,2020年第4期,頁43。
- ⑭ 李銀美,王義娜:《學習者英語與英漢時間狀語從句的句法分佈差異——一項多語料庫對比考察》,《解放軍外國語學院學報》,2015年版第4期,頁38。
- ⑮ LIANG Jianli. (2021). A corpus-based study of the colligational features of China English. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Science*, 1(3), 94-113.
- ⑯ 林正軍,楊忠:《語法隱喻的語用發生理據》,《現代外語》,2016年第6期,頁39。
- ⑰ 劉婷婷,張奕:《概念語法隱喻的認知解讀》,《現代外語》,2014年第5期,頁37。
- ⑱ 劉兆浩,常俊躍:《政治語言學研究的現狀與趨勢》,《現代外語》,2021年第6期,頁44。
- ⑲ 盧婷:《概念型教學法對英語專業學生隱喻能力發展的影響》,《現代外語》,2020年第1期,頁43。
- ⑳ 繆海燕:《外語寫作互動的語篇協同研究》,《現代外語》,2017年第5期,頁40。
- ㉑ NI Hangying & LI Jun. (2022). A case of mini-study writing instruction for African EFL international students. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(1), 132-139.
- ㉒ 牛保養:《認知語言學研究的現狀與發展趨勢》,《現代外語》,2018年第6期,頁41。

- ⑳ 潘攀,周榕:《漢語學前兒童隱喻產出的跨域映射特點及發展趨勢》,《現代外語》,2021年第5期,頁44。
- ㉑ 司顯柱:《論翻譯研究範式創新:系統功能語言學視閥》,《中國外語》,2011年第2期,頁8。
- ㉒ 王克非:《闡譯與顯化——許國璋翻譯思想解析》,《現代外語》,2015年第6期,頁38。
- ㉓ 王容花:《中國英語學習者二語進行體的多模態表徵》,《現代外語》,2019年第3期,頁42。
- ㉔ 溫植勝,易保樹:《工作記憶與二語習得研究的新進展》,《現代外語》,2015年第4期,頁38。
- ㉕ 文旭,楊旭:《構式化:歷時構式語法研究的新路徑》,《現代外語》,2016年第6期,頁39。
- ㉖ 熊學亮:《基本動結式的「內容進-形式出」分析》,《現代外語》,2017年第2期,頁40。
- ㉗ 徐錦芬:《應用語言學研究的國際動態與前沿分析》,《現代外語》,2021年第4期,頁44。
- ㉘ 楊惠中:《必須高度重視語言運用研究》,《現代外語》,2017年第6期,頁40。
- ㉙ 於翠紅,劉件福:《認知語言學視角下的二語習得研究範式新進展》,《現代外語》,2015年第6期,頁38。
- ㉚ 於翠紅,張擁政:《關聯語境視角下的二語詞匯習得——一項基於詞彙語義認知的實證研究》,《現代外語》,2012年第3期,頁35。
- ㉛ 張德祿:《系統功能理論視閥下的多模態話語分析綜合框架》,《現代外語》,2018年第6期,頁41。
- ㉜ 張坤坤:《西方多模態話語研究與批評話語研究的融合趨勢》,《現代外語》,2020年第2期,頁43。
- ㉝㉞㉟ 張翼:《漢語致使性動結式複合動詞的論元表達——基於構式融合的解釋》,《現代外語》,2013年第2期,頁36。
- ㊱ 鐘蘭鳳,陳希卉:《學術英語隱喻產出能力研究》,《現代外語》,2015年第3期,頁38。
- ㊲ 周惠,劉永兵:《英語學位論文摘要中語法隱喻的使用與語篇功能研究》,《現代外語》,2017年第4期,頁40。

(Editors: LENG Xueyuan & JIANG Qing)