

Collaborative Writing Teaching Mode in *Technical Writing* Course Under the Smart Classroom Environment

BI Ran

Chongqing University of Posts and Telecommunications, China

Received: July 5, 2024

Accepted: August 8, 2024

Published: September 30, 2024

To cite this article: BI Ran. (2024). Collaborative Writing Teaching Mode in *Technical Writing* Course Under the Smart Classroom Environment. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 4(3), 080–087, DOI: 10.53789/j.1653-0465.2024.0403.009

To link to this article: <https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2024.0403.009>

This research is supported by the Funding: This article is supported by the 2023 Social Science Fund Project of Chongqing University of Posts and Telecommunications, “Research on Smart Classroom and L2 Writing Emotion from the Perspective of Sociocultural Theory” (No. K2023-156), and the 2022 Research on Education and Teaching Reform by Chongqing International Studies Association, “Research and Practice on English Basic Writing Teaching Reform Based on Smart Classroom” (No. WWWT22007).

Abstract: Based on the teaching environment of smart classrooms, this article utilized collaborative writing strategies grounded in sociocultural theory to establish a practical framework for the development of technical writing skills in this course, exploring effective pathways for reforming the teaching mode of this course. The article elucidates the functions and values of collaborative writing in the *Technical Writing* course, specifies the principles of its application, and emphasizes the importance of collaborative media selection, collaborative writing training, and monitoring in instructional implementation. It also proposes five implementation pathways for collaborative writing strategies in the *Technical Writing* course, constructing a teaching model supported by information technology that emphasizes interaction, collaboration, and personalized learning.

Keywords: collaborative writing; English technical writing; sociocultural theory; smart classroom

Notes on the contributor: BI Ran holds a postgraduate degree in TESOL, and she is a member of the Digital Humanities and Foreign Languages Research Center at Chongqing University of Posts and Telecommunications. Her major research interest lies in second language acquisition and second language learning motivation. Her email address is biran@cqupt.edu.cn.

智慧教室環境下《英語技術寫作》課程的 協同寫作教學模式探究

畢 燃

重慶郵電大學

摘要:本文基於智慧教室的教學環境,通過運用基於社會文化理論的協同寫作策略,圍繞《英語技術寫作》語言+技術課程,構建英語技術寫作能力發展的實踐框架,探索《英語技術寫作》課程教學改革的有效路徑。本文闡明了協同寫作在《英語技術寫作》課程中的功能和價值,明確了協同寫作在該課程中的應用原則,強調了協同媒介篩選、協同寫作培訓以及協同寫作監控在教學實施中的重要性,並提出了五種協同寫作策略在《英語技術寫作》課程中的實施路徑,構建了一種以資訊技術為支撐,強調互動、合作與個性化學習的教學模式。

關鍵詞:協同寫作;英語技術寫作;社會文化理論;智慧教室

基金項目:本文系2023年重慶郵電大學社會科學基金專案「社會科學社會文化理論視角下的智慧教室與二語寫作情緒研究」(編號:K2023-156)、2022年重慶市外文協會教育教學改革研究「基於智慧教室的英語基礎寫作教學改革研究與實踐」(編號:WWWT22007)的有關成果。

一、引言

協同寫作,又稱協作寫作(collaborative writing),指兩名及以上參與者通過共同協商和決策,產出共同負責的單一文本的活動^①。作為一種廣受關注的語言教育活動,協同寫作被證實在協商、結果和回饋等寫作的各個環節產生積極影響,能提升寫作能力,促進寫作產出^②。目前的教學實踐和研究多關注協同寫作在英語學術寫作(English for Academic Purposes, EAP),尚未被廣泛應用於特殊用途英語(English for Specific Purposes, ESP)課堂。作為ESP課程的一種,技術傳播(technical communication)旨在傳達科學、工程或其他技術資訊,其主要形式為技術寫作(technical writing)^③。技術寫作通常由團隊合作完成,適合使用協同寫作進行教學實踐和科學研究。

《中國智慧教育藍皮書(2022)》提出智慧教育新的教學範式,宣導「創新教育教學場景,促進人技融合,培育跨年級、跨班級、跨學科、跨時空的學習共同體」^④。智慧教室作為智慧教育在物理空間、社會空間和數字空間的體現,已經成為現代高等教育機構中常見的教學設施。該設施集成了多媒體技術、網路通信和人工智慧等先進技術,為基於協同寫作的《英語技術寫作》課程實施提供了前所未有的便利和可能。

本文依託智慧教室環境,經教學實踐探索,總結了《英語技術寫作》課程中協同寫作的實施路徑(如圖1),明確了其在教學中的功能與提升學生寫作、交際及問題解決能力的價值。同時,厘清了策略應用原則以確保教學實踐的有效性,並詳細闡釋了各策略的具體運用,輔以具體案例和實際操作指導,為全新教育教學場景下《英語技術寫作》課程的教學實踐提供參考。

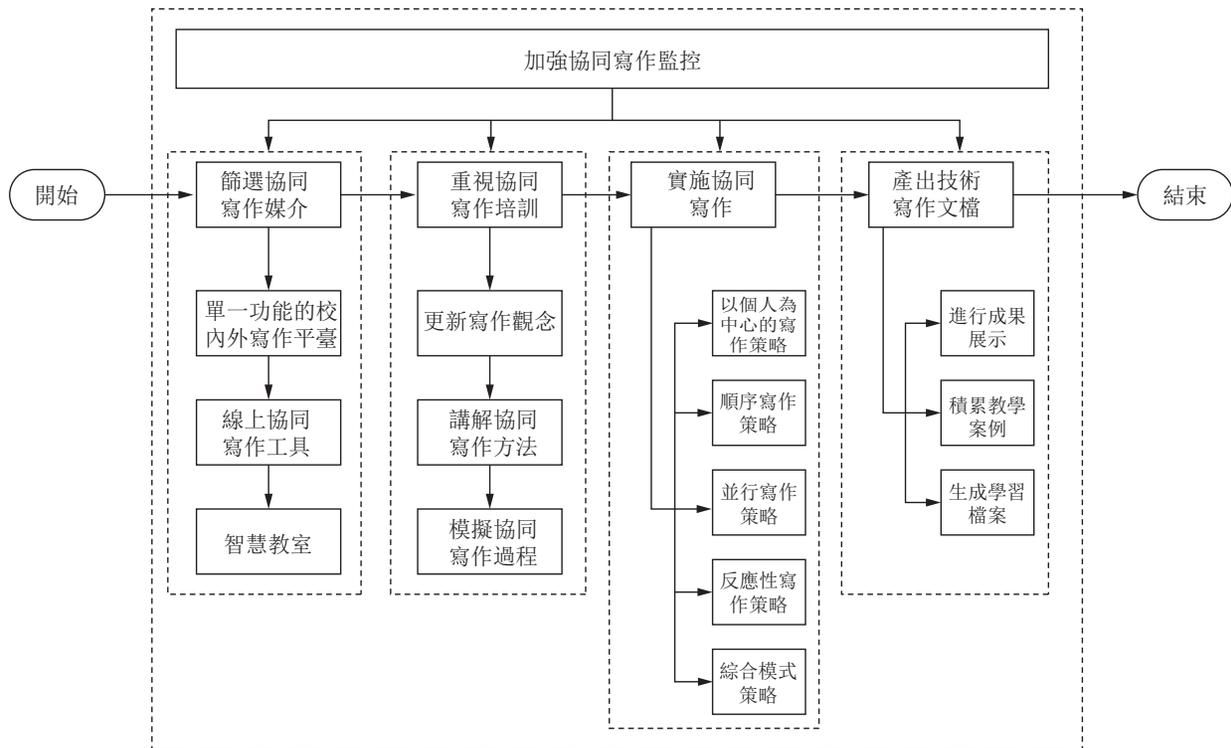


圖 1 基於智慧教室的協同寫作實施路徑

二、協同寫作在《英語技術寫作》課程中的功能和價值

協同寫作的主要理論依據源於維果茨基 (Vygotsky) 的社會文化理論 (sociocultural theory, SCT)。該理論將人類活動視為通過主體 (subject) 使用工具 (instruments/tools) 以達成目標 (outcome) 的社會活動, 將語言學習者視為社會的人, 認為語言學習在內的所有高級認知功能的發展都是在一定的社會情境中發展的。通過社會活動和主體間的對話, 學習者的認知能力得以發展, 並內化成為學習者個體能夠獨立使用的認知資源和語言能力。基於社會文化理論, 支架作用 (scaffolding) 在語言學習和實踐中扮演了重要角色。支架作用不僅僅存在於教師和學生之間, 也存在於學習者內部。相似或不同水準的學習者之間互相扮演專家和新手的角色。通過社會活動和個體對話, 學習者互相取長補短, 形成了具有動態性和相互性的「集體支架」 (collective scaffolding)^⑤。

隨著教育理念的變革和教育技術的發展, 同伴互評或人機互評廣受關注, 但其他環節的寫作活動, 比如寫作前和寫作中, 仍然是由學習者獨立完成。依託智慧教室, 協同寫作能夠被更加廣泛地應用到寫作教學的各個環節和各個場景, 契合了《英語技術寫作》這一課程對團隊合作的需求。通過教師和學習者 (subjects) 的共同參與, 使用智慧教室場所及其搭載的線上線下平臺 (tools), 以完成技術寫作交付物 (outcomes)。與傳統課堂和翻轉課堂相比, 基於智慧教室的協同寫作有利於促進學習者在英語技術寫作時全方位全過程的交流互動, 基於圓桌小組面對面的口頭對話和基於共用文檔的線上書面溝通, 既能降低非即時交互環境在時間和空間差異所帶來的干擾^⑥, 又能緩解寫作焦慮^⑦。在智慧教室的環境下, 小組成員能夠更加便利地參與到英語技術寫作的全過程, 共同完成文檔的準備、調研、架構、寫作以及審閱修改。

《教育資訊化 2.0 行動計畫》明確提出, 在教育改革的今天, 要把握資訊技術發展潮流, 實施智慧創新發展行動。依託科技賦能和理念更新, 《英語技術寫作》課程應順應新時代教育變革, 系統性地重構學習主體、

學習環境與學習內容的新生態。基於智慧教室，實施適合學科特點和學習者認知發展特點的協同寫作，是《英語技術寫作》課程發展改革創新的新方向。

三、協同寫作在《英語技術寫作》課程中的應用原則

研究表明，與個人單獨寫作相比，協同寫作在促進二語發展方面的效果不一定顯著^⑧。只有通過精心設計和有效監控，協同寫作活動才能成為二語學習的極佳場所^①。要想使該課程促進學習者在學習行為、情感、認知等方面的積極發展，提升同伴寫作的促學效果，教師需要篩選協同寫作媒介、重視協同寫作培訓，同時加強協同寫作監控。

（一）篩選協同寫作媒介

專門針對教學場景的協同寫作軟體被不斷開發和運用，包括並不僅限於批改網，愛寫作 iWrite，Peerceptiv 等平臺。這些平臺主要關注學習者的語法錯誤糾正，給寫作成果打分，同時兼具實名和匿名同伴互評的功能。平臺的使用場景主要為完成提交和修改回饋，沒有深度參與到學習者的創作全過程。

與此同時，以 Wiki、石墨文檔、騰訊文檔等平臺為代表的線上工具的廣泛使用標誌著協同寫作活動 web 2.0 時代的到來^⑨。基於上述協同工具，團隊成員能夠突破時間和地點的限制，突破單人寫作的媒介壁壘，共用語言資源，共同解決語言問題。但是目前該平臺更多運用於企業部門內部和部門之間的協同寫作，尚未被廣泛推廣到大學 ESP 教學場景。

基於智慧教室平臺的搭建和「互聯網+教育」的寫作環境的營造，智慧教室的寫作媒介包括但不僅限於線下小組紙筆寫作、社交媒體寫作、線上學習平臺寫作、線上編輯文檔寫作等。通過使用線下的硬體加線上的各種協同寫作平臺相結合，打通線上線下和課內課外的寫作壁壘，基於學習者的認知特點和不同任務下技術寫作交付物的區別，選擇合適的協同模式和媒介，從真實專案的操練中培養技術協作團隊合作、溝通、組織、分析和解決問題的能力。

（二）重視協同寫作培訓

協同寫作的順利開展離不開充分的培訓。基於固有的學科觀念和自身的寫作經驗，絕大多數學習者，尤其是大學低年級學生，對仍然寫作這一學習活動的理解停留在「領取題目—獨立寫作—教師評價」的階段。然而隨著專業學習的深入，寫作任務越發具有高階性、創新性和挑戰度，更加貼合真實的生活和工作場景。《英語技術寫作》的課程特點決定了技術文檔在內的交付物創作需要以團隊的形式開展。根深蒂固的單人寫作理念對該學科的學習者產生了一定的負面影響，需要教師在課程初始階段向學生告知英語技術協作的學科特點，通過真實工作場景的案例明確協同寫作在該領域的重要性和必要性，同時通過不同交付物的對比呈現協同寫作帶來的優勢。

和學習觀念一起更新的還有協同寫作的方法。教師通過講解和演示，向學生展示線下智慧教室小組白板、小組圓桌、小組高拍儀、小組鍵鼠與展示大屏的操作，以及線上同伴協同寫作的寫作平臺使用方法。與此同時，教師向學生介紹全過程的協同寫作在每個環節的實施方式，通過理論加案例加實踐的方法，讓學生瞭解並熟悉協同寫作在技術寫作文檔的準備、調研、架構、寫作以及審閱修改環節的運用。同時學生以小組為單位展開模擬演練，探索智慧教室提供的硬體配套設備和軟體平臺使用，從理念和行動上改變過去「重分工輕合作」的傳統學習小組，為後續高階課程的開展打下堅實基礎。



(三) 加強協同寫作監控

在同伴活動中,教師監控很有必要。缺少教師的監控和指導,學生的協同寫作可能在促進二語發展上缺少顯著優勢^⑩。因此為了更好地達成教學目標,要求教師充分發揮主導作用,更積極地參與到學習者同伴寫作的全過程。

在此過程中,教師需要轉換以前評分者的單一身份,更多地參與到協同寫作中。線上下智慧教室內,教師可以通過更加靈活的座位分佈深入觀察,及時發現協同寫作過程中個人和小組內出現的問題,並提供支架支撐。線上協同寫作平臺能讓教師更加直觀和顯性地追蹤學習者的任務領取、小組分工、寫作進度、組內討論的頻率和深度,以及學生在同伴互評時做出的貢獻。這一舉措有利於教師把握學習者在完成技術寫作任務時的關鍵時間節點,通過課內課外的監控,及時提供有針對性的線上線下支架和多模態的回饋,助力學習者獲得更愉悅的學習體驗,達成更高質量的文本產出。

四、協同寫作在《英語技術寫作》課程中的實施策略

協同寫作策略是指團隊用來協調寫作文檔編寫的方法,主要有五種策略:以個人為中心的寫作策略(single-author writing)、順序寫作策略(sequential writing)、並行寫作策略(parallel writing)、反應性寫作策略(reactive writing)以及綜合模式策略(mixed model writing)^⑪。教師應根據英語技術寫作的不同任務特點,鼓勵學生使用不同的協同寫作策略。

(一) 以個人為中心的寫作策略

以個人為中心的寫作策略指的是以一個作者的意願為主,進行團隊協同寫作。該策略適用於較為簡單且協作成員間爭議較低的寫作任務。例如,協同寫作團隊讓其中一名成員寫一份分析備忘錄,記錄描述小組在研討會上的討論內容和結果。該策略也適用於《英語技術寫作》課程初期,作為單人寫作到協同寫作的過渡。

在《英語技術寫作》課程中,該協同寫作策略可以被運用在諸如個人簡歷、求職信以及會議記錄等技術寫作文檔的製作中。以個人簡歷的寫作為例,課前教師通過學習通平臺發佈任務,要求學生以小組為單位,搜索本專業在不同行業不同崗位的招聘簡章和簡歷範本。小組將搜集到的素材共用到各自的討論組,通過集體討論,刪除重複和不符合主題的內容,並將篩選後的內容上傳到班級公共的討論區,為課堂討論和課程資源提供真實場景的資源素材。課中教師通過智慧教室將講解內容同步到各個小組的顯示幕上,學生可以一邊聽課,一邊利用本組的滑鼠鍵盤對螢幕進行重點內容標記和知識點梳理,並在課後相互查漏補缺,快速整理下載筆記。寫作實踐環節小組可以通過討論,利用本組的電腦進行搜索,以及和教師溝通,自主確定技術文檔的創作主題,即潛在的求職目標,並針對該崗位的應聘要求,和小組成員一起梳理自身的特點,共同確定該類文檔的寫作架構。課後學生基於個人意願,對標潛在崗位招聘要求,創作符合自身背景、軟硬技能、工作經驗以及興趣愛好的個人簡歷。完成文檔初稿寫作後,作者上傳簡歷的初稿供其他成員參考評閱。基於小組對寫作任務的深度理解,小組成員對同伴的初稿提出結構、內容和版面設計的建議,既可以直接修改,又可以旁側批註。作者就多名同伴的建議進行復核,對有爭議的地方進行闡述和回復,或者尋求教師的建議。最後小組共同商議,選出最佳作品供全班分享,促進組間交流。

由於該類技術協作文檔內容個人化程度高,且爭議程度低,可以使用個人為中心的寫作策略,幫助學生完成從單人寫作到協同寫作的觀念和實踐轉變。在該過程中,學習者熟悉了協同寫作的流程,操作了協同

寫作的軟體和硬體，並完成了一次貫穿寫作全過程的協同寫作實踐。

（二）順序寫作策略

作為個人為中心寫作策略的延伸，順序寫作策略指團隊裏的每個作者獨立完成各自的任務，然後傳遞給其他人。依託豐富的文檔共用平臺，該策略極大程度上解決了團隊成員在複雜寫作任務中時間分配和距離隔閡的問題，並適用於複雜文檔的初稿寫作。

比如在《英語技術寫作》課程中，產品調研報告的寫作是一個複雜的任務。該文本至少由引言、研究方法、市場需求、競品分析、調研結果以及結論建議等 6 部分組成。在課程中，小組成員可以通過借助智慧教室進行大量的資料搜集，結合線下調研完成準備工作。但是由於課程的時間限制，為了提升學習者的寫作效率，該報告可以借助順序寫作的策略，鼓勵小組成員各自負責擅長的部分，同步完成寫作。實際實踐中，順序往往更加隨機，並不嚴格按照文檔最後的呈現順序進行。為了提升文檔寫作的連貫性和風格的一致性，小組需要通過早期會議闡明寫作任務，明確寫作風格，並討論潛在衝突，以及指派一名負責監督序列並負責整合的首席作家。在寫作過程中，小組成員對各自負責的部分進行獨立寫作，並在遇到瓶頸時向其他成員以及首席作家求助，從而完成複雜文檔的初稿。與此同時，利用智慧教室的即時截圖、批註和版本控制等功能，教師和小組成員能夠追蹤文檔的變化，並在必要時回溯不同文檔版本，有利於保持文檔的一致性和完整性。

（三）並行寫作策略

和順序寫作策略類似，並行寫作策略也通過寫作任務的劃分完成文稿的合作。不同的是，並行寫作策略強調身份的轉換。在文檔創作過程中，團隊的參與者各自扮演一個特殊角色。基於作者的寫作能力、寫作經驗和寫作偏好，團隊成員可以扮演用戶、作者、編輯、商家等等。當分工不是任意的，而是根據每個作家的核心專長進行規劃時，這種策略是最有效的^⑮。

與此同時，隨著文檔創作的進程推進，學生扮演的角色也並非一成不變。隨著協同工作的需要和文檔完善與改進，角色隨時可以調節變換。這一策略有利於技術協作文檔「以讀者為中心」的核心理念的達成，並幫助寫作者跳出身份的限制，以更全面的視角看待寫作產出。

用戶手冊作為技術協作文檔的典型代表，是學習者需要在課上進行理論學習和實踐操作的重要內容。在共同學習了用戶手冊的撰寫流程、寫作特點和評價標準後，小組通過領取角色完成分工。「用戶」通過口頭和書面的方式向「商家」明確需求；「商家」向「作者」介紹產品並提出寫作任務，交付方式和截止時間；「作者」在所有成員的幫助下完成寫作，並由「編輯」完成校對和版面設計；最後作品被交付到「用戶」和「商家」手中，以測試文檔的有效性、可行性和滿意度。小組內部完成文檔寫作和評價後，組間分享在課堂上進行，欣賞和分析同類產品以及競爭產品的用戶手冊，最終完成作者自評、組內評價、組間互評和教師回饋。在該過程中，所有團隊成員深度參與到技術文檔的創作中，全方位多層次多角度地提升了口頭和書面表達的能力，加深了對行業運行方式的理解。與此同時，該方法打破了教師作為單一評價端的評價方式，有助於「構建多元評價體系」^⑯。

（四）反應性寫作策略

相比前幾種協同寫作策略，反應性寫作不甚強調文檔創作中的成員角色與分工。與之相反，反應性寫作更強調團隊在協同寫作過程中通過自由表達，迸發出創造力並協商達成共識。在反應性寫作裏，成員即時創建文檔，其他人查看、回饋和調整彼此的更改，為文檔增添新的內容。在該策略實施過程中，不需要過



多的預先計畫或明確協調,每個成員都能隨時隨地深度參與到文檔的創作過程。同時它還可以引發辯論,並帶來全新的、意想不到的創新內容。但是基於其有限的協調性,文檔的創作過程可能伴隨著一些混亂,版本難以控制。對團隊中的新手或實力較弱的作者而言,該策略還可能引發一些寫作的動盪和威脅。因此該策略更適用於小規模的、非等級制的寫作團體。在這一類小組中,所有成員都可以安全地表達自己的意見,並為技術寫作等跨學科課程在傳統學科思維邊界之外的探索創新提供無限可能。

產品 FAQ(常見問題)文檔,也稱「幫助中心」,是技術寫作中常見的交付物之一,旨在用最簡單的文字回答用戶最常見的問題。其涉及問題種類繁多,回答方式靈活,且需要長期維護和即時更新,適合反應性寫作策略的運用。以常用的微信發紅包功能為例,小組成員可以通過用戶調查,基於協同寫作媒介同時進行創作,提出需要解釋的名詞、常見的操作問題和對應的解決方案。其他成員也可以根據自身優勢和特長,通過文字、圖表甚至視頻的方式解答對應問題,共同完成幫助中心的初稿創作。初稿完成後,小組成員共同對提出的問題進行梳理,完成去重和順序進行編輯,並對解決方案進行篩選,保留最清晰準確和用戶友好的版本。最後基於技術協作文檔的可訪問性,完善對應的紙質和電子版本。協同寫作完成後,教師可以邀請潛在用戶進行產品對應功能的試用,以檢測該各小組的文檔可行性。潛在用戶完成試用後通過口頭或書面形式進行回饋,基於回饋,各小組進行修改完善,最終完成終稿。

(五) 綜合模式策略

在綜合模式策略中,上述部分或全部模式被納入寫作過程。這一策略適用於寫作週期較長且難度相對複雜的技術文檔寫作。在綜合模式策略的寫作中,團隊成員可以充分發揮其擅長的寫作策略,其他寫作策略的不足亦可以在一定程度上得到彌補^⑭。

在《英語技術寫作》課程實踐中,該策略可以被運用在期末大型專案的完成中,以檢測學生在本學期對技術寫作特點、過程、文本創作以及團隊寫作的成效。以產品說明書的協同寫作為例,通過以個人為中心的寫作策略,每次的團隊研討內容被完整地記錄並保存。文檔創作的初期則可以利用順序寫作策略高效及時完成寫前的頭腦風暴。至於文檔的初稿創作,協同寫作團隊可以將團隊成員按文檔順序或擅長領域進行分工,通過並行寫作的策略完成初稿的寫作。在各個部分的創作過程中,其他成員可以對其進行反應性寫作。完成初稿後,團隊成員進行角色轉變,從作者變成用戶、編輯、商家等,借助金山文檔等即時評閱和回饋功能,能對文檔的文字內容、頁面設計和交付方式進行打磨和完善^⑮。

在該技術文檔的創作過程中,智慧教室為協同寫作提供空間上的聚合、社會交際的溝通和線上平臺的交互。任務初期,通過智慧教室的多媒體功能,教師向學生介紹技術寫作專案的目標和要求。線上平臺和每個小組的獨立大屏有助於更好地展示任務細節,包括寫作目的、潛在受眾、格式要求等。領取任務後,使用智慧教室的協同工具,在教師的輔助和團隊的協商下,分配每個成員在該專案中的特定角色和任務,並通過線上討論或郵件系統確保每位學生清楚自己的責任,強調團隊合作。通過智慧教室的線下環境和線上平臺,團隊得以建立即時實地的溝通管道。線上線下的定期會議可以讓學生討論專案進展、解決問題並分享意見。利用智慧教室的日曆和提醒功能,團隊成員和教師一起制定合理的計畫和時間表,強調每個階段的截止日期,確保團隊有足夠的時間進行討論、修改和完善文本。在整個專案推進過程中,教師利用線下觀察和線上監督,對各小組進度進行整體把控,及時提供支架幫助。最終班級成員可以利用智慧教室創建專屬線上空間,用於共用學術資源、範本和回饋。教師還可以基於該空間,組織開展線上論壇和博客分享,鼓勵學生分享關於技術寫作的經驗和經歷,打破小組壁壘,促進學術交流和可持續學習的發生。

五、結論

基於「十三五」規劃，供給端與需求端溝通管道的打通對英語技術寫作人才培養提出了需求。智慧教室的搭建為《英語技術寫作》課程中協同寫作的實施提供了平臺。通過上述實施路徑，重視協同寫作在技術寫作課程中的功能與價值，明確其運用原則，合理篩選協同寫作媒介，加強協同寫作培訓，並靈活充分運用其協同協作的實施策略，利用現代教學設施和教學理念，在數位化時代培養出更具創新意識和團隊協作能力的優秀人才。

注釋

- ① 朱茜，徐錦芬：《協作寫作對學習者二語發展影響的實證研究》，《外語教學理論與實踐》，2019年第3期，頁26-33+98。
- ② 傅雲國，張曉曉：《協同寫作在大學英語教學中的應用與評估》，《黑龍江教育（高教研究與評估）》，2019年第4期，頁5-7。
- ③ 吳平平，趙芹：《面向理工科院校的英語技術寫作課程設計初探》，《湖北開放職業學院報》，2023年第6期，頁171-172+175。
- ④ 中國智慧教育藍皮書。（2023，February 13）。智慧教育是數字時代的教育新形態。教育部官網。https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2023/2023_zt01/mtbd/202302/t20230214_1044497.html
- ⑤ Sharpe, M. E. (1981). The concept of activity in soviet psychology. In M. E. Sharpe (Ed.), *Soviet psychology: A critical history*. New York: Armonk, 144-188.
- ⑥ 傅雲國：《外語教學中協同寫作的應用與研究》，《揚州大學學報（高教研究版）》，2019年第1期，頁115-120。
- ⑦ Cole, M. (2009). Using Wiki technology to support student engagement: Lessons from the trenches. *Computers & Education*, 52(1), 141-146.
- ⑧ Schunn, C. D., Godley, A., & DeMartino, S. (2016). The reliability and validity of peer review of writing in high school AP English classes. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 60(1), 13-23.
- ⑨ Storch, N. (2011). Collaborative writing in L2 contexts: Process, outcomes, and future directions. *Annual Review of Applied Linguistics*, 31, 275-288.
- ⑩ 朱茜，徐錦芬：《Wiki在國際二語教學中的應用：回顧與展望》，《外語電化教學》，2011年第6期，頁48-53。
- ⑪ Zheng, C. (2012). Understanding the learning process of peer feedback activity: An ethnographic study of exploratory practice. *Language Teaching Research*, 16(1), 109-126.
- ⑫ Lowry, P. B., Curtis, A., & Lowry, M. R. (2004). Building a taxonomy and nomenclature of collaborative writing to improve interdisciplinary research and practice. *Journal of Business Communication*, 1, 66-99.
- ⑬ 董鋼，何蓮珍：《構建系統連貫的考試體系，促進英語教育教學和評價方式改革》，《中國外語》，2019年第3期，頁4-10。
- ⑭ HU Pingping & QU Keyi. (2021). The effect of written corrective feedback on error corrections in non-English majors' English writings. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 01(3), 083-093.
- ⑮ 李玖：《中國英語寫作研究60年：流變與前瞻》，《外國語文》，2024年第1期，頁168-178。

(Editors: Bonnie WANG & Joe ZHANG)