



Exploration on the Internalization of Higher Education Under the Background of “Double First-Class” Initiative

ZHOU Qian ZHANG Yi LUO Zhigao

Chongqing Technology and Business University, China

Received: May 16, 2025

Accepted: June 4, 2025

Published: September 30, 2025

To cite this article: ZHOU Qian, ZHANG Yi & LUO Zhigao. (2025). Exploration on the Internalization of Higher Education Under the Background of “Double First-Class” Initiative. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 5(3), 118–125, DOI: 10.53789/j.1653–0465.2025.0503.014. p

To link to this article: <https://doi.org/10.53789/j.1653–0465.2025.0503.014. p>

The research entitled “Exploration on the Internalization of Higher Education Under the Background of ‘Double First-Class’ Initiative” is supported by Chongqing Academy of Education Science with Grant No. K22YG208170.

Abstract: The internationalization of higher education is both an integral component of the “Double First-Class” initiative and a key pathway to achieving its goals. In the context of economic globalization and regional economic integration, this paper reviews the historical development and current state of internationalization in higher education, both domestically and internationally, and explores the deficiency in China’s research on the internationalization of higher education. This proposes that in the light of “Double First-Class” initiative, the relevant practice and research should be carried out in the following aspects: research on the policy development of internationalization of higher education; formulation of differentiated and characterized strategies and objectives for western, central and eastern regions in China; research on the index system and evaluation system of internationalization of higher education in each region, especially in the central and western regions; and microcosmic research on internationalization practice of colleges and universities.

Keywords: “Double First-Class” initiative; economic globalization; internationalization of higher education; new connotation

Notes on the contributors: ZHOU Qian holds a master’s degree in English Language and Literature. She is an associate professor at the School of Foreign Languages of Chongqing Technology and Business University. Her academic interest lies in Higher Education Internationalization and English for Economics and Finance. Her email address is zhouqian@ctbu.edu.cn. ZHANG Yi holds a master’s degree in International Business. He is Dean of the International School of Chongqing Technology and Business University. His academic interest is Cross-cultural Management and Higher Education Internationalization. His email is Zhangyictbu@126.com. LUO Zhigao (Corresponding author) holds a PhD in Economics. He is a full professor at the School of Foreign Languages of Chongqing Technology and Business University. His academic interest lies in Higher Education Internationalization

and English for Economics and Finance. His email address is zhigaoluo@qq.com.

「雙一流」建設背景下高等教育國際化發展探索

¹周茜 ²張軼 ¹羅志高

¹重慶工商大學外國語學院; ²重慶工商大學留學生院

摘要: 高等教育國際化是「雙一流」建設的內容,也是實現「雙一流」的路徑。在經濟國際化以及區域經濟一體化背景下,通過回顧高等教育國際化理念及實踐在國內外研究的歷史和現狀,探討我國高等教育國際化研究的不足,並提出未來圍繞「雙一流」建設,需在以下幾個方面開展實踐和研究:高等教育國際化政策發展研究;各區域制定差異化、特色化高等教育國際化戰略與目標;各區域,尤其是中西部地區高等教育國際化指標體系和評估體系研究;高校國際化實踐微觀研究。

關鍵詞: 「雙一流」建設;經濟國際化;高等教育國際化;新內涵

基金項目: 重慶市教育科學規劃課題(年度規劃一般課題):面向東盟的重慶高等教育國際化調查研究(課題編號:K22YG208170)。

一、引言

國家《統籌推進世界一流大學和一流學科建設總體方案》明確了「雙一流」建設的國際合作與交流、一流師資隊伍建設、科研水準提升、拔尖創新人才培養、內部治理結構完善等建設與改革任務。伍宸、宋永華指出,在經濟全球化和高等教育國際化深刻發展的時代背景下,「雙一流」建設重視加強國際交流與合作,必然會強調對入選高校或學科國際化辦學的績效考核與評估^①。

2022年,教育部、財政部和國家發改委聯合發佈第二輪「雙一流」建設高校名單。名單上147所建設高校中,中西部^②高校僅占1/3。過去,中西部高校由於其地理位置的局限,交通不便,資訊相對閉塞,經濟發展相對落後,高等教育國際化起步晚,發展慢,水準較低。隨著「一帶一路」倡議的實施,我國對外開放的不斷擴大,中西部從對外交往的邊緣地區轉變為對外開放的前沿陣地,中西部高校與國外高校,尤其是與「一帶一路」國家高校的合作與交流呈現出前所未有的活躍與增長。但是,研究仍然顯示,我國東部地區的高等教育國際化水準最高,其次是東北,中部和西部地區則相對較低^③。差異的根源與區域地理位置、經濟基礎、資源獲取以及政府的政策支持力度等相關^④。中西部高校國際合作與交流的資源不足,能力不強等問題勢必影響到對區域內「雙一流」建設的支撐力度。

因此,回顧和梳理高等教育國際化發展與現狀,發現其中的不足,並結合當前「雙一流」建設的背景探討新的歷史階段我國高等教育國際化的內涵,並提出發展建議,有助於豐富我國「雙一流」建設的理論與實踐路徑。

二、經濟國際化背景下,高等教育國際化的綜合性、本體性研究

現代高等教育國際化產生於二戰後的美國,並且逐漸發展成一種國際思潮。諸多學者對其內涵、模式、



發展策略等進行了研究。Knight 將高等教育國際化定義為：在院校和國家層面，在高等教育的目的、功能和供給中融入國際、跨文化或者全球化維度的過程^⑤。Davies 提出了著名的大衛斯四象限國際化發展策略^⑥。Knight 結合 Wende 提出的三要素國際化模式，提出了改良版的國際化循環策略模式圖^⑦。Neave 提出了「領導者驅動型」和「基層單位推動型」兩種高等教育國際化策略^⑧。Hurd 借助組織變遷視角，通過地方公立高校國際化等案例研究，構建了實現大學國際化的一般模型^⑨。在中國學界，龔放和趙曙明（1987）最早提出了高等教育國際化的概念^⑩。2001 年中國加入世貿組織，加速了國家經濟全面進入全球循環系統的步伐^⑪。高等教育國際化成為研究熱點，眾多學者對其概念、內涵、特徵、模式、動因、路徑及趨勢等多方面進行了較為深入的研究^{⑫-⑬}，主要認為社會的發展和教育的競爭是高等教育國際化發展的動力。

但是，越來越多的學者注意到，高等教育發展離不開經濟因素的推動。經濟國際化深刻影響了高等教育發展的邏輯路徑，高等教育國際化更是經濟國際化的直接產物^{⑭-⑯}。首先，經濟國際化促進了國家或地區之間經貿往來日益密切頻繁，產業合作不斷增強，隨之帶來對國際化人才的需求、技術的跨國合作以及知識的交換，從而推動高等教育融入全球知識網路，通過拓展國際合作與交流，學科專業合作，培養適應經濟發展需求的人才；通過開展跨國科研合作實現科技創新，提升生產力水準。在此過程中，為獲取更多的利益，西方發達國家在世貿組織成員國商業和貿易部的主導下制定了《服務貿易總協定》，將高等教育納入貿易的範疇。在此制度安排下，高等教育成為商品，具備了可交易的屬性^{⑰⑱}。《服務貿易總協定》的實施帶來了高等教育公共服務性與盈利性、合作性與競爭性等諸多方面的矛盾^{⑲⑳}。在高等教育國際化實施過程中，發達國家是高等教育的輸出者，絕大部分發展中國家是輸入者。對大部分發展中國家而言，高等教育國際化主要是為了提升教育品質^㉑。由於西方發達國家在高等教育體系、學術資源和語言等方面佔據主導優勢，高等教育國際化的實施常常呈現單向度，或者說「西方中心主義」^㉒的特點。

高等教育國際化具有綜合性的特質。在全球經濟活動深入交織，不斷融合的背景下，資本、技術、勞動力等要素在全球範圍內流動，高等教育國際化呈現的方式也從過去的師生跨境流動、學術交流等形式，轉變為涵蓋了教育教學、科學研究、文化交流、知識融合、治理體系等多層次、多維度的綜合體系。跨國科研合作，包括跨國學者合作發表、聯合實驗室、聯合科研項目，跨國研究院、學術聯盟等的數量持續增長。高等教育納入服務貿易後改變著全球高等教育資源的配置，各種形式的合作辦學項目、海外校園、跨境遠程教育等不斷湧現。全球的高等教育還通過各種國際排名、專業認證、學位互認等方式構建相對統一的品質保障體系，從而推動各國的高等教育參與國際教育治理體系。高等教育國際化從微觀的教學、課程設置到院校機構合作、再到宏觀的國際教育治理均是全球教育領域對宏大的經濟國際化時代背景的回應。無論形式如何，de Wit 認為高等教育國際化工作的重點需要從投入和產出轉向更多的過程和結果，以確保學生和教師為日益全球化和相互聯繫的社會做好準備並勝任工作^㉓。

在高等教育國際化的發展和演變過程中，學者也關注到高等教育如何堅守本國知識體系、內在價值體系和文化傳承，即保持本體性的問題。巴巴蘭認為發展中國家的高等教育體系常常與文化認同聯繫在一起^㉔。Burbules 和 Torres 曾撰文指出，高等教育國際化一方面推動了知識的流動，但也可能會帶來文化同質化，本土文化受到威脅並弱化^㉕。Wing Ng 認為，亞太地區的高等教育機構在追隨英美範式的教育實踐時，沒有發展自己獨特的體系和尊重本國豐富的文化^㉖，因此提出發展中國家也要看到自己文化的獨特優勢，堅守自己精神價值的中樞^㉗，並在高等教育國際化中得以發展。

我國有諸多高等院校在國際化實踐的過程中，也關注到如何保持自身的本體性。如北京大學在國際化中堅持北京大學的傳統與特色，堅持獨立的自身價值體系，在繼承自身文化傳統的前提下，努力成為跨文化交流的「共同體」^㉘；上海交通大學國際化實踐提煉出「加強選擇」的策略以及體現「以我為主」的原則^㉙；浙江大學國際化採取了「4S」發展戰略，並總結出我國的研究型大學在國際化過程中應「從交流參與轉變為合作

與主導」的發展原則²⁹；汕頭大學提出了在國際化理念「內在化」、國際化「本土化」的創新等方面推進國際化進程的路徑和方法³⁰。這些國內大學為我國高等教育國際化提供了各具特色的實踐樣板，其共同之處是他們都堅持文化自信，堅守自身特色。正如潘懋元教授的觀點：在堅定不移地堅持文化交流時，應當在保持獨立自主的前提下，主動地發揮交流帶來的積極作用而避免或減輕它的消極影響³¹。de Wit 指出：發展中國家在推進國際化進程時，必須避免簡單模仿英美西方模式的優先事項，而應發展出更能反映本土需求和優先要務的特色模式；換言之，要從被動接受轉向主動定義符合自身發展訴求的國際化路徑³²。徐一淥提出，中國應該在建設「中國特色社會主義教育強國」的時代語境下重構在地國際化理念，汲取並超越西方知識體系的有益成分，在我國高等教育現代化視域下推進在地國際化實踐，最終實現高水準人才自主培養和「教育、科技、人才」一體化發展³³。

三、區域經濟一體化背景下，區域高等教育國際化的研究

作為高等教育國際化的重要動因，經濟國際化表現的形態影響著高等教育國際化發展的路徑和模式的選擇。de Wit³⁴總結傳統的南北學術和教育流動模式具有以下特點：僅服務於一小部分精英學生和教職工；國際化主要是高校的戰略選擇，並非國家層面的優先事項³⁵。第二次世界大戰結束後，世界經濟開始出現區域經濟一體化浪潮³⁶。歐洲經濟共同體（後發展為歐盟）；亞洲的東南亞國家聯盟（後發展為東盟）；北美自由貿易區等多個區域經濟一體化組織在不同地區形成，催化了產業鏈、人才鏈、知識和技術等在某一特定地理範圍的加速流動。由於區域經濟一體化對某一地區的整體競爭力提出了要求，進而對國際化人才的數量和品質提出了更高標準，國際化不能像過去一樣只為少數人服務。曾經出國才能體驗和習得的能力，如全球勝任力、全球視野、跨文化交際能力等納入了各國人才培養目標，為此開展了課程與教學模式的國際化變革³⁷；為促進區域人才的培養，提升科技前沿，提高區域發展競爭力，這些組織制定了具有區域特色的高等教育國際化戰略、政策和措施。如歐盟「博洛尼亞進程」通過統一高等教育結構，有效推動了跨國學術合作與學生流動；東盟則通過構建東盟大學網路、東盟大學品質保障網路、制定《東盟互聯互通總體規劃 2025》等政策，推動東盟各國在教育領域中的合作與交流；拉丁美洲構建了拉丁美洲和加勒比地區的高等教育合作網路（ENLACES）以推動拉美地區高等教育一體化。同時，我們也看到，這些經濟一體化組織又作為一個超越國家的整體與其他國家或地區進行深入的經濟交往，由此促進了更大的區域間的產業融合及國際化人才培養需求。如以東盟為核心制定的《區域全面經濟夥伴關係協定》（RCEP）涵蓋的合作成員國包括了中、日、韓、澳、新（西蘭），雖然該協定重點在於關注東盟與五國的貿易及投資領域，但由於其帶來的商品、服務、資本和勞動力的相互依存關係引致了區域內對相關產業人才的需求，從而推動了相關國家與東盟高等教育的合作。同樣，「一帶一路」倡議也推動了中國與沿線國家高等教育的合作。

區域經濟一體化背景下的高等教育國際化演化為區域性組織或者國家主導的行動，國家對高等教育政策方面的跨區域合作成為高等教育國際化的新特徵³⁸；體現出政策化、制度化、戰略性等特點。例如中國和東盟通過政府牽頭主導，設立了中國-東盟教育交流周，成為推動雙方高等教育合作與交流的重要機制。在 RCEP 協定中，高等教育服務也納入了市場准入與最惠國待遇範疇。區域性大學網路、學生流動項目及泛區域的大學聯盟數量日漸增加，並由此發展出區域性的學歷互認機制、學分制框架、質量保障體系等。這種區域化是一個有意識的進程，其目標是更具規劃性的系統合作³⁹。但是，國家或者地區由於各自在經濟基礎、資源稟賦、產業結構等方面存在差異，進而帶來區域內高等教育國際化發展的應對措施各不相同⁴⁰。但是，無論採取什麼形式的發展道路，區域化是一種深深植根於尊重本地文化與語境差異的過程，不能採取一刀切的路徑⁴¹。

結合中國當前的區域高等教育國際化實踐,中國學者提出要對區域高等教育競爭力優劣勢進行比較研究,政府要加強規劃與引導,關鍵注重特色化發展路徑^{40①};高等教育國際化不再是簡單引進或借鑒西方國家理論或直接把中國模式搬到國外,而是要尊重不同國家獨特社會制度文化環境,將教育資源進行「共生化」⁴²;為推動高等教育有效融入「一帶一路」體系,要從質量導向、體制機制創新、治理體系完善等進行建設⁴³。還有學者將南南高等教育合作劃分為發展援助型、共同願景型、區域交流型和交流援助型,由此建議我國在與一帶一路沿線國家開展高等教育合作時要針對不同的對象和合作類型分別採取不同的合作策略⁴⁴。這些研究結果與區域經濟一體化背景下區域高等教育國際化呈現的主要特徵與實踐路徑等相一致。

但是由於各地區在我國對外開放、「一帶一路」建設中的定位不同、自身的區位和地緣特點、經濟水準以及高等教育資源的差異等,高等教育國際化採取了不同的實踐路徑。東部的廣東省是我國改革開放的前沿,經濟發達,擁有優質的高等教育集群。2019年黨中央、國務院印發的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》作出規劃,包括廣東在內的粵港澳大灣區要打造成教育和人才高地,建設國際教育示範區,引進世界知名大學和特色學院,推進「雙一流」建設。因此,該地區的高等教育國際化目標是發揮其高等教育的樞紐作用,建成「一帶一路」國際文化教育交往中心⁴⁵。魯世林等通過對西部五所高校的分析,發現西部高校在師資人才、產學合作、學科發展和實踐平臺等方面還存在不足⁴⁶。這些短板成為西部高校高等教育國際化的制約,也決定了其發展的路徑和模式與東部有所不同。

四、「雙一流」建設背景下,我國高等教育國際化新內涵與展望

隨著「一帶一路」倡議的深入推進,中國與周邊國家命運共同體建設的不斷深化,中國與「一帶一路」沿線國家的區域經濟一體化進程也明顯加快,經貿合作更加緊密,互聯互通水準持續提升。在此背景下,高等教育國際化被賦予了新的內涵。任友群指出,當代高等教育國際化,不僅是辦學主體將國際化、跨文化與全球性維度整合進高等教育的目的、功能或過程,也是辦學主體在全球範圍內拓展和配置教育要素資源;高等教育國際化應滲透到教育教學的全過程,深入到專業、課程、教學、實踐等核心要素中。同時特別強調,東西部地區高等教育國際化要因地制宜,東部地區對標世界一流,中西部地區擴大廣度和深度,形成各自的區域特色⁴⁷。吳永會提出,「雙一流」建設應積極適應經濟全球化的縱深發展進程,尤其注重以高等教育國際化,實現二者之間的互動共進;在「雙一流」建設背景下,要想推動高等教育的國際化發展,就一定要重視學科、專業建設的國際化⁴⁸。陸小兵等認為應積極推進學科建設國際化、課程國際化、外語教學改革等,服務於「雙一流」建設⁴⁹。

「雙一流」建設是高等教育的使命,國際化是「雙一流」建設的必由之路。結合對高等教育國際化綜合性、本體性的分析以及區域經濟一體化下高等教育國際化的特點,筆者認為高等教育國際化的實踐和研究應從以下幾個方面展開。

1. 「雙一流」建設背景下,高等教育國際化政策發展研究。教育政策是一個國家或政黨為實現某個特定時期的教育目標而制定的行為準則,指導具體的教育實施者開展行動。同時,「教育的產生與發展始終是和人類社會經濟生活聯繫在一起的,教育國際化,尤其是「大學國際化」,是世界物質與精神生產的國際化趨勢的必然結果」⁵⁰。因此「雙一流」背景下的各區域高等教育國際化政策制定要體現教育與區域經濟發展,尤其是經濟國際化之間的互動關係,要成為經濟發展理論、教育理論和國際化理論共同作用的結果。「一帶一路」建設、RCEP協定的落實等開啟了新時代區域經濟一體化的進程,高等教育區域合作成為必然趨勢。在此背景下,中國政府、地方政府的政策制定是引導高等教育助力人才培養服務於區域經濟高品質發展的重要指南。



2. 各區域需結合「雙一流」建設要求,制定差異化、特色化高等教育國際化戰略與目標。我國的東部、中部和西部的教育分別具有一些共同的經濟和社會現實基礎,區域內高等教育的發展和對人才培養的需求有相似之處,但區域間會有所差異。我國的東部、中部和西部需要因地制宜,結合各個區域的實際情況,從宏觀層面分析高等教育國際化的未來發展目標,據此制定與區域高等教育發展需求相適應的國際化發展內容、策略和路徑,以實現區域間的差異化和特色化發展。

3. 「雙一流」建設背景下,各區域,尤其是中西部地區高等教育國際化指標體系和評估體系研究。眾多的學者提出高校的國際化需要「以我為主」「凸顯特色」,對於中西部高校,需挖掘其國際化潛力,培育國際化特色,引領國際化方向,建立國際化自信,保持文化本體是國際化指標體系的側重點和關鍵。值得花大力氣從理念、體制機制、資金投入、師資管理隊伍建設、合作研究、項目開展等多個方面進行深入的探討和研究,在借鑒其他區域,包括國外經驗的基礎上制定動態的,符合區域實際的建設指標和評估體系,尤其重視過程建設和能力建設,通過務實的國際化行動反向促進高校補短板,揚優勢,縮減與東部地區高校的差距。

4. 「雙一流」建設背景下,高校國際化實踐微觀研究。高等教育國際化既有自上而下的規劃與方案的貫徹,也有自下而上的理論和實踐的探索。具體來講,後者應從點上的項目國際化或國際合作層面切入,從學科建設國際化、專業國際化、課程與教學國際化、全球教育資源配置、外語教學改革等方面深入推動國際化。同時,不同類型的高校間的「雙一流」建設目標各不相同,國際化建設對其支撐的模式也有所區別。各個高校需對國際化的路徑和側重點進行充分調研和求證,既落實國際化相關核心要素的建設,更著力培育國際化的校本特色。

注釋

- ① 伍宸,宋永華:《「雙一流」建設背景下高等教育國際化辦學價值取向及績效評估體系建構》,《中國高教研究》,2019年第5期,頁6-12。
- ② 東西中部和東北地區劃分方法。https://www.stats.gov.cn/zt_18555/zthd/sjtjr/dejtkfr/tjqp/202302/t20230216_1909741.htm。
- ③ 陽榮威,李亞洲,劉思成:《中國高等教育對外開放的時空演進與影響因素》,《湖南師範大學教育科學學報》,2025年第2期,頁1-12。
- ④ 凌鵠:《高等教育中外合作辦學區域佈局動態變遷與演化機理》,《中國高教研究》,2021年第12期,頁77-83。
- ⑤ Knight, J. (2004). Internationalisation remodeled: Definitions, rationales and approaches. *Journal for Studies in International Education*, 8(1), 5-31.
- ⑥ Davies, J. (1995). University strategies for internationalisation in different institutional and cultural settings: A conceptual framework. In BLOK, P. (Eds). *Policy and policy implementation in internationalisation of higher education*. EAIE: Amsterdam, 3-18.
- ⑦ Knight, J. (1994). Internationalization: Elements and checkpoints. *CBIE Research*, (7), 1-14.
- ⑧ Neave, G. (2002). Managing higher education institutional cooperation: Strategies and solutions. In Hans de Wit, Hans (Eds). *Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe: A Historical, Comparative, and Conceptual Analysis*. Connecticut: Greenwood Press, 1-7.
- ⑨ Hurd, D. L. (2007). Leading transformation Change: A study of internationalization at three universities. Doctoral Dissertation of Florida Atlantic University.
- ⑩ 龔放,趙曙明:《大學國際化—高等教育發展趨勢》,《高等教育研究》,1987年第4期,頁29-35。
- ⑪ 周文娟:《21世紀高等教育變革與大學英語教學對應策略》,《英語研究》,2003年第2期,頁75-80。
- ⑫ 汪旭暉:《高等教育國際化的動因與模式—兼論中國大學國際化的路徑選擇》,《遼寧教育研究》,2007年第8期,頁90-93。



- ⑬金惟,溫劍波:《如何定義高等教育國際化:尋求一個本土化的概念框架》,《現代大學教育》,2013年第3期,頁5-9+112。
- ⑭何萬寧:《經濟全球化與高等教育國際化》,《暨南學報(哲學社會科學版)》,2001年第3期,頁19-24。
- ⑮喻志松:《論經濟全球化中的高等教育國際化》,《求索》,2004年第12期,頁177-179。
- ⑯許南:《高等教育國際化:德國經驗及其對中國教育和經濟發展的啟示》,《教育與經濟》,2012年第3期,頁58-63。
- ⑰ de Wit, H. (2011). Internationalisation of higher education: An introduction on the why, how and what. *Journal of International Education Research*, (7), 1-10.
- ⑱ Tilak, B. G. (2008). Higher education: A public good or a commodity for trade? *Prospects*, 38, 449-466.
- ⑲安德魯斯·巴巴蘭,汪利兵,範冰:《高等教育的國際供給:大學需要〈服務貿易總協定〉嗎?》,《全球教育展望》,2003年第3期,頁7-12。
- ⑳詹德赫亞拉·B·G·提拉克,劉麗芳,鄧定:《高等教育國際化的經濟分析》,《教育與經濟》,2013年第1期,頁9-15。
- ㉑Jones, E., & de Wit, H. (2021). The globalization of internationalization? In D. N. Cohn & H. E. Kahn (Eds.). *International Education at the Crossroads*. Bloomington: Indiana University Press, 35-48.
- ㉒ de Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: global trends and recommendations for its future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5(1), 28-46.
- ㉓ Ng, S. W. (2012). Rethinking the mission of internationalization of higher education in the Asia-Pacific region. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 42(3), 439-459.
- ㉔ Yang, R. (2003). Globalisation and higher education development: A critical analysis. *International Review of Education*, 49(3-4), 269-291.
- ㉕ Burbules, N. C., & Torres, C. A. (2000). *Globalization and education: Critical perspectives*. London: Routledge.
- ㉖周媛,林克勤:《文化全球化時代跨文化傳播的話語「誤讀」問題反思》,《外國語文》,2020年第6期,頁85-90。
- ㉗許智宏:《國際化時代北京大學的戰略選擇》,《學校黨建與思想教育》,2006年第12期,頁4-5。
- ㉘趙金城:《上海交通大學國際化的探索與實踐》,《世界教育資訊》,2013年第19期,頁58-62。
- ㉙宋永華,王穎,李敏:《研究型大學國際化「4S」發展戰略」理論與實踐——以浙江大學為例》,《教育研究》,2016年第8期,頁152-159。
- ㊱倪曉丹:《大學國際化發展的「內在化」路徑探索——以汕頭大學的國際化實踐為例》,《教育探索》,2019年第6期,頁45-50。
- ㊲潘懋元:《福建船政學堂的歷史地位與中西文化交流》,載《中華文化與地域文化研究—福建省炎黃文化研究會20年論文選集[第三卷]》,廈門:鷺江出版社,2011年版,頁305-315。
- ㊳ de Wit, H. (2020). Internationalisation in higher education: A western paradigm or a global, intentional and inclusive concept? *International Journal of African Higher Education*, 7(2).
- ㊴徐一濤:《高等教育在地國際化的情境性研究:國際經驗與中國選擇》,《復旦教育論壇》,2025年第1期,頁101-109。
- ㊵ de Wit, H. (2020). Internationalization of higher education: The need for a more ethical and qualitative approach. *Journal of International Studies*, 19(1), i-iv.
- ㊶吳立廣:《區域經濟一體化浪潮及對國際直接投資的影響》,《世界經濟》,1994年第1期,頁31-37。
- ㊷ Altbach, P. G., Reisberg, L. & Rumbley, L. E. (2009). Trends in global higher education: Tracking an academic revolution. Retrieved from <https://unesdoc.org/ark:/48223/pf0000183219>.
- ㊸奧勒夫·尼爾遜,謝爾·尼爾遜:《新國際化:競爭與合作》,《教育發展研究》,2007年第1期,頁18-23。
- ㊹ Knight, J. (2013). A model for the regionalization of higher education: The role and contribution of tuning. *Journal for Higher Education*, 1(1), 105-125.
- ㊺ Knight, J. (2012). A conceptual framework for the regionalization of higher education: Application to Asia. In Hawkins, J. N., Mok, K. H., Neubauer, D. E. (eds). *Higher Education Regionalization in Asia Pacific*. Palgrave Macmillan, New York.
- ㊻周浩波:《基於競爭力導向的區域高等教育國際化戰略研究》,《中國高教研究》,2013年第10期,頁10-14+20。

- ④① 周浩波:《加快推進區域高等教育國際化進程的若干思考》,《現代教育管理》,2014年第2期,頁1-6。
- ④② 申遠,陳牡丹:《「雙循環」新格局下高等教育國際化的樞紐作用探討》,《江蘇高教》,2021年第12期,頁76-79。
- ④③ 張繼明:《「一帶一路」倡議下區域高等教育國際化的建設向度及其治理》,《江蘇大學學報(社會科學版)》,2023年第1期,頁114-124。
- ④④ 楊琬伊:《南南高等教育合作類型研究》,《比較教育研究》,2023年第1期,頁25-34。
- ④⑤ 焦磊:《粵港澳大灣區國際高等教育示範區:意涵、態勢與建設方略》,《高校教育管理》,2020年第4期,頁87-95。
- ④⑥ 魯世林,鄭園尹,朱亞濤:《「一帶一路」倡議下西部高校「雙一流」建設戰略轉型研究》,《研究生教育研究》,2020年第3期,頁66-72。
- ④⑦ 任友群:《「雙一流」戰略下高等教育國際化的未來發展》,《中國高等教育》,2016年第5期,頁15-17。
- ④⑧ 吳永會:《「雙一流」戰略背景下我國高等教育國際化發展反思》,《現代經濟信息》,2019年第21期,頁461。
- ④⑨ 陸小兵,王文軍,錢小龍:《「雙一流」戰略背景下我國高等教育國際化發展反思》,《高校教育管理》,2018年第1期,頁27-34。

(Editors: Derrick MI & Joe ZHANG)