

Research on the Cultivation of Students' Literary
Literacy in College English Teaching Based
on the POA Theory:
Taking the Teaching Practice of the *Intercultural English
Reading Course* as an Example

TANG Ping

Sichuan University, China

Received: November 28, 2025

Accepted: January 10, 2026

Published: March 31, 2026

To cite this article: TANG Ping. (2026). Research on the Cultivation of Students' Literary Literacy in College English Teaching Based on the POA Theory: Taking the *Teaching Practice of the Intercultural English Reading Course* as an Example. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(1), 244–250, DOI: 10.53789/j.1653-0465.2026.0601.028

To link to this article: <https://doi.org/10.53789/j.1653-0465.2026.0601.028>

Abstract: With the rapid development of digital technology and AI in the 21st century, the practicality, applicability, and utility of English learning have become trends in a technology-driven era. Re-examining literary education in college English teaching and exploring how to fully utilize digital tools to cultivate the literary literacy of non-English major undergraduates and enhance their intercultural communication skills is an important issue in the current reform of college English teaching in China. Based on the author's teaching experience in the "Intercultural Reading" English course, this paper explores how the Production-Oriented Approach can be applied in teaching to cultivate college students' literary literacy, and examines the teaching procedure and application effects, providing insights into the feasibility and effectiveness of achieving a balance between the instrumental and humanistic effects in college English teaching.

Keywords: College English teaching; Production-Oriented Approach; literary literacy; intercultural competence

Notes on the contributor: TANG Ping holds her PhD degree in literature. She is an associate professor at Sichuan University with an academic interest in English Renaissance drama and English language teaching methodology. Her email address is penny.tang@163.com.

基於 POA 理論的大學英語文學素養培養探究 ——以《大學跨文化英語閱讀教程》教學實踐為例

湯 平

四川大學

摘 要: 隨著 21 世紀數字化和人工智能的迅猛發展,英語學習的實用性、應用性和功利性成為以技術驅動為導向的全球化時代趨勢。重新審視文學教育在大學英語教學中的人文素養滋潤作用,探討如何充分利用數字化工具賦能,培養非英語專業本科生的文學素養,提升學生的跨文化交際能力,是目前中國高校英語教學改革值得深思的問題。本文以筆者在『跨文化閱讀』模塊課使用的《大學跨文化英語閱讀教程》為例,通過探討如何運用『產出導向法』教學模式在英語閱讀教學中培養學生文學素養的教學實踐和應用效果,為大學英語教學實現工具性和人文性平衡發展的可行性和有效性提供實踐啟示。

關鍵詞: 大學英語教學;『產出導向法』;文學素養;跨文化能力

一、引言

2020 版《普通高等學校大學英語教學指南》明確指出,大學英語課程是高等學校人文教育的一部分,兼有工具性和人文性雙重性質。就工具性而言,大學英語課程主要目的是在高中英語教學的基礎上進一步提高學生英語聽、說、讀、寫、譯的能力。就人文性而言,大學英語課程重要任務之一是進行跨文化教育,培養學生國際意識,提高人文素養,增進對不同文化的理解、對中外文化異同的意識,培養跨文化交際能力^①。隨著 21 世紀數字化和人工智能的迅猛發展,大學英語的工具性地位變得日益凸顯。英語學習的實用性、應用性和功利性成為以技術驅動為導向的全球化時代趨勢。國內許多高等院校的大學英語教學更加偏重語言知識的傳授和語言技能的強化訓練,取得的教學效果通常是學生語言技能嫻熟,語法功底扎實,但對英語語言國家的社會文化瞭解不足;學生口頭語言交流流暢,寫作卻無複雜的文體意識可言,更不要說文學美感。很多學生即使順利通過了大學英語四、六級考試,依然缺乏基本的文學素養,不具備靈活運用英語進行跨文化交際的能力^②。高校非英語專業本科生的外國文學素養普遍缺失是大學英語教學不容忽視的問題。

克裏斯托弗·布魯姆菲特(Christopher J. Brumfit)與羅納德·卡特(Ronald A. Carter)在合編的《文學與語言教學》(*Literature and Language Teaching*)一書中指出,『文學是語言的藝術,語言是文學的特殊媒介和表現工具』^③。毋庸置疑,文學與語言之間具有相輔相成的緊密聯繫。近年來,國內大學英語教學普遍存在文學教育缺失的現狀引發了一些專家學者的關注。郭英劍在 2019 年發表的論文《論外語專業的核心素養與未來走向》中強調,通過文學學習語言,學習者能夠從語言的美感出發,體會語言與文化、情感之間的深度聯繫。文學幫助學習者超越語言的工具屬性,在語言學習中追求優雅和創造,最終實現語言藝術與思想表達的和諧統一^④。他在 2020 年發表的《對『新文科、大外語』時代外語教育幾個重大問題的思考》中進一步突出文學教育在外語教育中發揮的重要作用,包括提升學習者的語言能力,讓學生認識到語言具有的豐富性和挑戰性,並從中掌握複雜的辭彙、句法和語用知識。外語學習不僅是對語言的掌握,更是對文化的理解^⑤。



2024年王文斌在《外語教育學的新理念和新格局》中指出,『具有文學性的語言,無疑能催生讀者豐富的想像力、充沛的情感共鳴和對客觀世界多維的表達力,……文學性語言所蘊含的深刻思想和獨特的精神感受,能舒展和延伸讀者的認知邊際,促發他們從不同的空間、時間以及哲學高度去審視和解讀世界,從而陶冶出更為寬容、靈性、敏感、精確、細密、全面和深刻的世界觀』^⑥。2025年楊金才在《文學教育的功效——基於『外語教育學』的思考》中強調,『優秀的文學作品總能以獨特的敘事格調和動人的故事打動讀者,作品的情感律動和藝術想像則被鑲嵌在流暢清楚的行文結構中,引發真實的情緒和創造的想像,給人以美的感受』^⑦。王卓在《AI時代的文學勝任力》中分析了文學勝任力(Literary Competence)在人機共謀時代具有的雙重維度,建議教師以AI科技革命為契機,改進教育理念、模式和辦法,『在教學評價模式中,應該增加文學勝任力的評價維度,為文學教育實現深度育人、全面育人是否達成提供更為精準的評價維度和框架』^⑧。在這樣的時代語境下,重新審視文學教育在大學英語教學中的人文素養滋潤作用,探討如何充分利用數字化工具賦能,培養非英語專業本科生的文學素養,提升學生的跨文化交際能力,是目前中國高校大學英語教學改革值得深思的問題。

2015年北京外國語大學文秋芳教授在國內率先提出在外語教學中採用『產出導向法』(Production-Oriented Approach, 簡稱 POA), 提倡『學習中心說』(Learning-centered Principle)的教育理念,主張課堂教學活動服務於有效學習的發生。POA的教學流程涵蓋『驅動』(motivating)、『促成』(enabling)和『評價』(assessing)三個階段。教師在教學中具體發揮『引領』(guide)、『設計』(design)和『支架』(scaffolding)的中介作用。『產出導向法』強調『產出任務作為教學起點,學生嘗試性完成產出任務後,一方面能夠意識到產出任務對提高文化素養、完成學業和改進未來工作的交際價值,另一方面能夠認識到自己語言能力的不足,增強學習的緊迫感』。產出學習比輸入性學習更能激發學生的學習欲望和學習熱情,更能夠取得好的學習效果^⑨。近十年來,文秋芳教授提出的 POA 教學模式廣泛應用於大學英語的語音教學、辭彙轉換教學、演講教學、英漢口譯教學、寫作教學、閱讀教學、文化輸入教學、混合式智能教學、ESP 專業課程教學、英語思辨能力培養、課程思政建設和跨文化交際能力培養等豐富的教學實踐中,取得了顯著成效。截止 2025 年 11 月,中國知網數據庫(CNKI)關於基於 POA 理論探討高校英語教學的期刊論文成果豐富,但對大學非英語專業本科教學中培養學生人文意識的研究甚少。本論文通過探討運用 POA 教學模式在大學英語閱讀教學中培養學生文學素養的教學實踐和應用效果,為大學英語教學實現工具性和人文性平衡發展的可行性和有效性提供實踐啟示。

二、POA 教學模式的理論基礎

文秋芳教授構建的外語教學『產出導向法』理論體系,將輸入性學習與產出性使用相結合,用以提高中國大學英語課堂的教學品質^⑩。目前,國內高等院校普遍面臨非英語專業本科外語教學課時縮減、教學任務繁重的現實問題。如何在課時有限的教學中兼顧英語工具性和人文性的平衡,培養學生的文學素養,豐富學生的文化底蘊,有效提升學生的跨文化綜合能力值得深入探討。以『驅動——促成——評價』為教學模式的 POA 理論為解決大學英語閱讀教學困境提供了切實可行的路徑。在『驅動』階段,教師通過設計真實性任務,激發學生的學習動機,使其明確學習目標;在『促成』階段,教師提供必要的語言輸入和支架支持,幫助學生克服語言產出中的困難;在『評價』階段,通過即時回饋和反思,促進學生對語言知識的深化理解和靈活應用^⑪。現有研究表明,基於 POA 教學模式的大學英語閱讀教學一方面『具備顯著的優勢和特點,主要表現為強調學生的主動參與、注重語言的實際運用、提供系統的評價回饋等』^⑫,另一方面有助於提升英語工具性與人文素養有機融合的教學品質,培養學生的審美能力、共情能力和批判性思維。

三、基於 POA 理論的大學英語閱讀教學實踐

筆者任教的西部某 985 高校從 2023 年開始實施大學英語課程改革,非英語專業本科一年級學生需要在第一學年學習『通用英語』必修課程,以提升英語語言綜合能力,在第二學年學習『專門用途英語』和『跨文化交際』兩個模塊的選修課程,每一學期分別選擇一門模塊課的子課程,以培養學生跨文化交際能力。筆者作為『跨文化交際』模塊下麵的子課程——『跨文化閱讀』的負責人參與了教材選定、團隊組建、教學大綱制定、定期教學研討、課程考核等組織管理工作,以及 2024—2025 學年春秋兩個學期的『跨文化閱讀』課程一線教學。每學期負責 2023 級本科 6 個教學班的授課,班級平均人數 35 人左右,學生來自文、理、工、醫的不同學院、多個專業。筆者在『跨文化閱讀』教學實踐中以 POA 理論為實踐指導,充分利用數字化教學資源,改變傳統英語閱讀課程教師單方面輸入的教學模式,遵循『產出導向法』強調的『驅動——促成——評價』三個環節,嘗試實現閱讀教學過程中語言知識建構與文學素養培養的雙向互動,建立師生共進的共同體。

現以『跨文化閱讀』模塊課使用的上海外語教育出版社 2023 年出版的教材《大學跨文化英語閱讀教程》第四冊第二單元『Romeo and Juliet』為例,具體闡釋該單元教學如何運用 POA 模式,從『產出導向法』的『驅動』『促成』和『評價』逐步推進,激發非英語專業本科二年級學生對莎士比亞經典戲劇的鑒賞興趣,促進學生的英語閱讀理解能力,培養學生文本分析能力和批判性思維,增強學生的共情能力和文學素養。

教材第二單元閱讀篇章是編者根據莎士比亞經典悲劇 *Romeo and Juliet* 原文進行簡寫的英文故事。文章長度篇幅適中,含 1491 個英語單詞,語言難易程度適合已完成大學第一年通用英語學習的二年級本科生。本單元的產出目標是學生基於對羅密歐與朱麗葉愛情悲劇的理解和思考,根據本單元課後七個拓展問題進行故事情節的英文改編:

- If Romeo had not killed Tybalt...
- If Juliet's father had not marry her to Paris...
- If Juliet had not asked Friar Lawrence for his advice...
- If Romeo had received the message telling him about Juliet's scheme...
- If Juliet had woken up earlier...
- If Romeo and Juliet had not come from these two feuding families...
- If...

全班在進入這個閱讀單元之前分成 7 個小組,隨機抽籤確定對應的改編話題,在這個單元篇章學習第 4 學時進行 3-5 分鐘的課堂英語口頭展示或角色表演,改編要求語言通俗易懂、情節符合邏輯、故事條理清晰。這個兼具趣味性、參與性和挑戰性的產出任務可以充分驅動平時課外很少接觸莎士比亞戲劇的非英語專業大二學生的學習積極性。

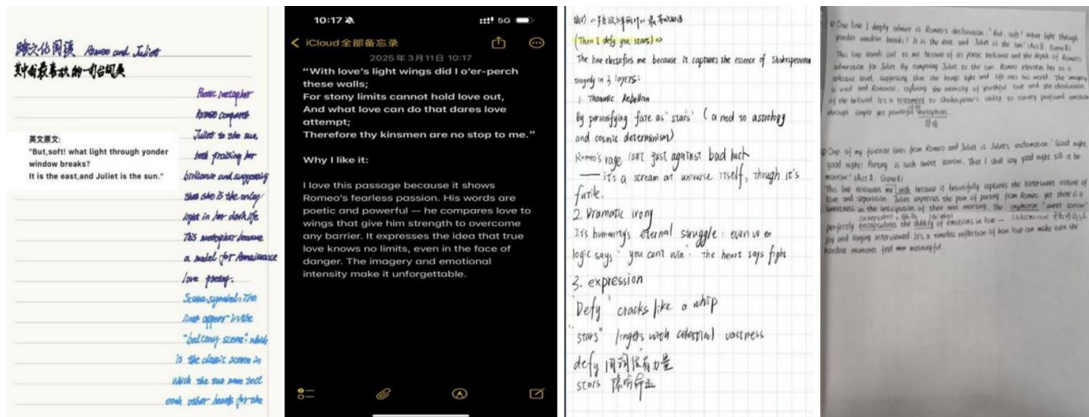
基於對學生英語語言能力和英國文藝復興時期戲劇文化認知有一定挑戰度的產出目標,筆者在本單元的教學設計中,按照 POA 模式『驅動——促成——評價』的核心教學流程,充分調動學生瞭解莎士比亞經典戲劇的熱情,採取以『學習者為中心』,以電子書、莎劇改編影視片段等多媒體數字資源為技術輔助,以師生互動為主的教學模式,積極引導學生挑戰他們認為『高不可攀』的莎士比亞戲劇原文選段,提升學生的閱讀興趣和課程參與度,進而在整個單元教學過程中融入對學生文學素養的培養。

文秋芳教授在《產出導向法:中國外語教育理論創新探索》中指出,『驅動環節的主要任務是通過產出使

學生認識到自己的不足,從而調動他們的學習積極性,刺激學習欲望¹³。POA 教學驅動環節與傳統課堂教師介紹與閱讀篇章相關的文學文化背景資訊輸入的預熱活動不同,基於產出導向法的驅動環節強調設計對學生有一定認知挑戰度、與產出目標難度適配的材料展開課程驅動。為此,筆者在第二單元『Romeo and Juliet』的課程驅動環節設計中,提前一周在班級群分享了莎劇 *Romeo and Juliet* 的福爾傑版英文電子書 (Folger Shakespeare Library edition), 佈置學生課外閱讀並查找自己最喜歡的一句或一段語言表達或情節描寫,並用英語簡單闡釋喜歡的原因。『在驅動環節,應當精心選取與產出目標難度相適配的材料開展預熱活動,而非僅僅將關注點局限於背景知識的介紹與瞭解。這一環節應該以交際真實性、認知挑戰性以及產出目標恰當性為導向,設計適合學生認知以及知識水準的活動¹⁴。』為此,筆者設計的課前驅動環節以激發學生理解莎劇原文為任務導向,對於非英語專業二年級學生來說在語言維度和文化認知維度方面都有較大挑戰,讓學生帶著學習任務去體會原汁原味的莎劇魅力,同時看到自己目前英語知識和文學素養的欠缺。

本單元課堂集中學習 4 個學時,按照 POA 理論框架的三個環節『驅動——促成——評價』連續兩周(4 個學時)的課程完成『Romeo and Juliet』的驅動環節的戲劇導讀(1 學時)、促成環節的教材篇章精讀(2 學時)和評價環節(1 學時)的小組故事改編課堂展演,學生在清晰的產出任務驅使下,整個學習過程積極參與,增進了對英國文藝復興時期文化和莎士比亞戲劇的基本瞭解。

在第 1 學時的課程驅動環節,筆者首先讓學生在班級 QQ 群線上分享了莎劇 *Romeo and Juliet* 裏自己最喜歡的一句或一段臺詞,根據分享情況邀請幾位學生簡單解釋其喜歡原因,下麵截圖為具有一定代表性的任務分享:



通過學生分享課前預習任務,可以看出學生既有對語言層面的理解與賞析,也有對這部經典愛情悲劇主題的思考,總體完成情況良好。

驅動環節第二步利用教室多媒體設備播放深受學生喜愛的當代美國歌星 Taylor Swift 根據莎士比亞悲劇 *Romeo and Juliet* 創作的經典歌曲『Love Story』MV,借助數字化技術把當代流行音樂文化與英國文藝復興時期莎士比亞戲劇關聯起來,巧妙引導學生把英語學習與流行文化有機融合,通過欣賞英文歌詞的方式理解這部愛情悲劇故事情節和人物關係,增強學生的視聽感官體驗和對故事本身的興趣。大學英語教學需要關注學生的成長,但不能僅僅將實現個人價值作為終極目標,而是要在啟發學生哲理思辨的同時充分做到現實關照¹⁵。在驅動環節的第三步,筆者發揮教師在課程中的引導作用,通過圖文並茂的教學課件向學生簡單介紹西方戲劇的基本要素、英國文藝復興時期的社會概況、戲劇大師莎士比亞的傑出成就以及創作 *Romeo and Juliet* 的歷史語境,把課堂引入以『資訊引導』為核心的教學範式¹⁶,在充分利用音頻、視頻、動圖、線上分享等多模態教學驅動環節中,加強對學生人文素養的薰陶,讓學生在輕鬆愉快且充滿挑戰度的學習

氛圍中增進對 *Romeo and Juliet* 的理解。文秋芳教授強調在 POA 體系的『促成』階段,教師應該為學生提供與產出環節密切相關的語言輸入以及關於篇章辭彙、故事情節、思想內容等知識結構的精講,關注學生的知識接受與吸納。筆者安排兩個學時完成教材篇章『*Romeo and Juliet*』的『促成』階段學習。首先,通過教材課後辭彙練習的連線題讓學生熟悉本單元的核心辭彙及其語義,掃清學生篇章理解的語言障礙,同時加強學生對本單元重難點辭彙的記憶和運用;其次,帶領學生精讀教材英文故事。正如郭英劍所言,『通過文學來學習語言,恰恰可以超越語言技能的層面,使外語學習不再是機械的辭彙記憶,而是一次深度的人文旅程,學習者能夠真正『活』在語言中,感受其豐富的內涵和魅力』^⑩。教材文章第四段簡單介紹了羅密歐與朱麗葉這對戀人的相識、相知和相戀過程,涉及莎劇《羅密歐與朱麗葉》第 2 幕第 2 場的著名臺詞——『What's in a name? That which we call a rose by any other name would smell as sweet』,筆者讓學生對這句經典臺詞進行了嘗試性翻譯,並引導學生學習劇作家運用的隱喻和反問修辭手法,把日常生活事物與浪漫愛情進行詩意化的關聯,體悟莎士比亞簡潔精煉語言所蘊含的人生哲理。接著,筆者基於學生對整篇文章的細讀和理解,為學生呈現了『Story Mountain』的英文思維導圖,讓學生結合故事情節的基本要素,分析故事『開端——經過——發展——高潮——轉折——結局』的敘事框架,並完成課後練習『情節排序』的資訊匹配圖,鼓勵學生思考導致羅密歐和朱麗葉愛情悲劇的直接原因和間接原因。在 2 個學時的『促成』階段,筆者讓學生充分意識到文學素養對學習者語言深度和文化廣度的重要建構作用。『文學作品通過虛構的情節和生動的描寫,可以激發學生的想像力和創造力;通過塑造人物的內心世界,可以幫助學生理解他人的情感和經歷,培養他們的同理心和情感認知』^⑪。

學生通過課堂內外對莎劇 *Romeo and Juliet* 以及教材簡寫英文故事的階段性學習和文化背景的瞭解,對這一對戀人的內心世界和釀成悲劇結局的多種因素進行了綜合分析和思考,於是進入 POA 教學模式的最後一個環節——『評價』階段,對這部經典愛情悲劇進行情節改編,7 個小組進行課堂展演或角色扮演,採用學生點評與教師總結小組改編亮點、提出改進建議的師生合作方式對小組的『產出性』任務給予詳細回饋。筆者發現 7 個小組的改編任務都較好展現了學生對莎劇愛情悲劇的理解,對人物衝突與戲劇張力的思考,學生結合當時的歷史文化語境在改編的故事中體現了一定的創新意識和批判意識,展現了不同敘事改編的多元性和可行性。比如,有小組認為導致羅密歐與朱麗葉殉情身亡的直接原因是信息差所致,由於信使因瘟疫隔離而延誤了神父寫給羅密歐的信件;有小組認為應該賦予戲劇次要人物朱麗葉的未婚夫帕里斯以及表姐羅瑟琳更多的戲劇參與性,讓他們成為改變羅密歐與朱麗葉愛情發展走向的外援力量。在一個學時的課程『評價』階段,學生們積極參與,課堂氣氛活躍。有小組分角色朗讀自己改寫的英文臺詞,也有小組通過角色扮演展示改編的情節,觀眾專心聆聽、認真思考。在本單元課程學習的尾聲,筆者結合學生的『產出性』任務與學生一起總結了莎士比亞愛情悲劇 *Romeo and Juliet* 的多重主題以及這部經典作品的雋永魅力,並推薦學生課外觀賞相關的影視改編作品,如 1968 年版、1996 年版、2024 年版的《羅密歐與朱麗葉》,鼓勵學生沉浸式體驗英語文學經典與當代的跨時空對話。正如英國文藝復興時期劇作家本·瓊生所言,莎士比亞不屬於一個時代,而屬於所有世紀。

四、教學實踐回饋

在整個一學期的『跨文化閱讀』模塊課程教學中,筆者把『產出導向法』的教學模式運用到六個單元的閱讀教學中,注重『驅動——促成——評價』三個環節裏學生的任務產出品質與人文素養培養的融合,取得了良好的教學效果。在期末課程結束時,筆者通過問卷星發佈了『跨文化閱讀』課程的教學問卷調查,收回 124 份回饋,統計結果如下:



五、結語

在 AI 技術發展日新月異的 21 世紀, 增強國內高校大學生的人文素養和文學鑒賞能力, 是促進大學英語教學工具性和人文性平衡發展的改革關鍵。基於 POA 教學模式的大學英語閱讀教學可以突破傳統教學中強化學生關注英語單詞、句式、篇章結構的工具性語言學習模式, 將語言學習融入到生動的文學故事閱讀和人物情節、多元主題的解析中, 把教師以『教』為主的傳統授課模式轉向以學生『學』為主的『驅動——促成——評價』師生互動模式, 有效調動學生英語學習的積極性和閱讀英文經典作品的興趣, 從而全面提升學生的語言能力、闡釋能力、思辨能力、審美能力與共情能力。

注釋

- ① 教育部高等學校大學外語教學指導委員會:《大學英語教學指南(2020 版)》, 高等教育出版社 2020 年版。
- ② 李正栓, 田會敏:《大學英語教學應有文學教育意識》,《當代外語研究》, 2013 年第 3 期, 頁 38。
- ③ Brumfit, C. J. , & Carter, R. A. (Eds.). (2000). *Literature and language teaching*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press, p. 56.
- ④ 郭英劍:《論外語專業的核心素養與未來走向》,《中國外語》, 2019 年第 1 期, 頁 16-17。
- ⑤ 郭英劍:《對『新文科、大外語』時代外語教育幾個重大問題的思考》,《中國外語》, 2020 年第 1 期, 頁 8。
- ⑥ 王文斌:《外語教育學的新理念和新格局》,《中國外語》, 2024 年第 5 期, 頁 7。
- ⑦ 楊金才:《文學教育的功效——基於『外語教育學』的思考》,《外語教學與研究》, 2025 年第 2 期, 頁 272。
- ⑧ 王卓:《AI 時代的文學勝任力》,《山東外語教學》, 2025 年第 1 期, 頁 16。
- ⑨⑩ 文秋芳:《構建『產出導向法』理論體系》,《外語教學與研究》, 2015 年第 4 期, 頁 547-558。
- ⑪⑬ 文秋芳:《產出導向法: 中國外語教育理論創新探索》, 外語教學與研究出版社 2020 年版, 頁 45-52。
- ⑫⑭ 龔玲:《數字化賦能大學英語閱讀的高質量產出導向教學模式研究》,《中國電化教育》, 2025 年第 9 期, 頁 136。
- ⑮ HU Jie. (2025). Exploring the Path of Integrating “Global Civilization Initiative” into General Education for College Students. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 5(1), 185-193.
- ⑯ 李怡明:《數字化轉型背景下課堂教學範式重構》,《中國電化教育》, 2024 年第 1 期, 頁 119-124。
- ⑰⑱ 郭英劍:《文學在外語教育中的永恆價值》,《外語教學與研究》, 2025 年第 2 期, 頁 219-220。