

Some Thoughts on the Construction of Regional and Country-specific Disciplines and Majors in Local Applied Universities

YING Jianhua

College of Science & Technology Ningbo University, China

Received: March 2, 2026

Accepted: April 15, 2026

Published: June 30, 2026

To cite this article: YING Jianhua. (2026). Some Thoughts on the Construction of Regional and Country-specific Disciplines and Majors in Local Applied Universities. *Asia-Pacific Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(2), 021–029, DOI: 10.53789/j.1653–0465.2026.0602.004

To link to this article: <https://doi.org/10.53789/j.1653–0465.2026.0602.004>

Abstract: Against the backdrop of globalization and the Belt and Road Initiative, this paper explores the necessity and development paths for local application-oriented universities to develop area studies and country-specific studies. Faced with escalating national strategic needs and the deepening of local opening-up practices, such universities must break away from homogeneous competition. By taking advantage of geographical proximity, industrial relevance, and distinctive resource endowments, they can pursue a differentiated development path. Based on positioning logic, this paper demonstrates the threefold necessity of serving local development, realizing disciplinary specialization, and cultivating application-oriented talents. It further puts forward three major pillars: constructing a disciplinary system highlighted by interdisciplinary integration, regional focus, and dynamic openness, establishing a practice-oriented talent training model with industry-education integration, and building a teaching team with combined full-time and part-time teachers as well as cross-border collaboration. Finally, in view of the bottlenecks in resources, evaluation mechanisms, and featured development, it stresses achieving breakthroughs through university-government-enterprise coordination, evaluation reform, and brand refinement. Deeply rooted in local regions, local application-oriented universities can develop Area and Country Studies into a key underpinning for serving the national opening-up strategy and high-quality local development.

Keywords: Local application-oriented universities; Area and Country Studies; discipline construction; integration of industry and education; characteristic development; application-oriented talents

Notes on the contributor: YING Jianhua, is a professor at the College of Science and Technology, Ningbo University. His research interests focus on talent training in Area and Country Studies.



地方應用型高校區域國別學科專業建設幾點思考

應建華

寧波大學科學技術學院

摘要:在全球化與『一帶一路』背景下,地方應用型高校發展區域國別學科的必然性與路徑。面對國家戰略需求與地方開放實踐的深化,這類高校需擺脫同質化競爭,依託區位貼近性、產業關聯性和資源獨特性,開闢錯位發展道路。文章從定位邏輯出發,論證其服務地方發展、實現學科特色化及培養應用型人才的三重必然性;進而提出構建『交叉融合、區域聚焦、動態開放』的學科體系、『實務導向、產教融合』的培養模式及『專兼結合、跨界協同』的師資隊伍三大支柱;最後,針對資源、評價與特色瓶頸,強調通過校政企協同、評價改革與品牌凝練實現突破。地方應用型高校通過深植區域沃土,能夠將區域國別學建設成為服務國家開放大局與地方高質量發展的關鍵支撐。

關鍵詞:地方應用型高校;區域國別學;學科建設;產教融合;特色發展;應用型人才

一、引言

全球化進程的深化與『一帶一路』倡議的全面實施,將中國與世界前所未有地緊密聯結。在此進程中,國家對兼具全球視野、精深區域知識、卓越跨文化能力與扎實實務技能的複合型人才需求變得空前迫切。2022年,區域國別學正式列入交叉學科門類下的一級學科,標誌著這一長期處於邊緣地帶的領域走向學術研究與人才培養的中心舞臺,成為服務國家戰略決策、參與全球治理、推動文明互鑒的關鍵學術支撐。這一重大調整引發了高等教育界的廣泛佈局,其中,頂尖研究型大學憑藉其深厚的學術積澱、龐大的國際網路與雄厚的資源稟賦,迅速在理論建構與全球宏觀議題研究中佔據主導。

然而,中國高等教育的龐大底座與活力源泉,在於數量眾多、分佈廣泛的地方應用型高校^①。它們是連接國家高等教育體系與地方經濟社會發展的『毛細血管』與『神經網路』。傳統上,這類高校的學科建設重集中於工程技術、應用商貿等直接服務地方產業的領域,區域國別研究往往成為短板或盲區。但現實發展正在顛覆這一認知:隨著地方經濟外向度持續提升,中小企業『出海』步伐加快^②,自貿區、跨境合作區等開放平臺遍地開花,地方政府與企業對國別區域知識的需求已從宏觀抽象轉向具體而微、從理論探討轉向前沿的實務操作。^③例如,沿海製造企業需要精準研判東南亞產業鏈政策與勞工法律;邊境地方政府亟須深化對周邊國家政治生態與跨境治理機制的理解;文旅產業則渴求能將地方文化進行跨文化闡釋與國際化傳播的專業力量。這些具體而迫切的需求,為地方應用型高校的區域國別學科建設提供了不可替代的現實土壤與發展動力。但是,當前關於地方應用型高校如何開展區域國別學學科建設的成果並不多,代表性僅有德州學院馬應心、宋霽在這方面有專門的論述^④。

因此,一個核心命題擺在我們面前:在『雙一流』高校已然佔據先發優勢的既定格局下,資源相對有限、學術積澱相對薄弱的地方應用型高校,為何以及如何發展區域國別學科?是亦步亦趨地追隨,還是開闢一條嶄新的道路?這是必須系統回應的時代之問。我們將圍繞三個環環相扣的核心問題展開論述:第一,從價值理性層面,論證地方應用型高校投身區域國別學科建設的深層邏輯與獨特必要性;第二,從工具理性層

面,探索構建契合應用型高校辦學基因與區域稟賦的學科體系、培養模式與師資團隊的可行路徑;第三,從實踐操作層面,針對可能遇到的資源約束、評價梗阻與同質化風險,探討突破策略與特色塑造方案。通過對這一系統性工程的深入剖析,期望為眾多地方應用型高校發展區域國別學科提供參考,在服務國家開放大局與地方高質量發展的進程中,實現自身的轉型升級與價值昇華。

二、定位邏輯:地方應用型高校發展區域國別學科的重重必然性

地方應用型高校的區域國別學科建設,絕非盲目跟風或『為學科而學科』的學術擴張,而是基於內在發展邏輯與外部環境變遷的必然戰略選擇。其必要性根植於國家與地方需求的同頻共振、高等教育錯位競爭和特色發展的客觀規律,以及人才培養範式變革的時代要求。

(一) 服務國家戰略與地方發展需求

區域國別學以『全球視野、區域深耕交叉融合、經世致用』為學科本質。當前,我國正處於推進高水準對外開放、構建新發展格局的關鍵時期。『一帶一路』倡議走深走實、RCEP(《區域全面經濟夥伴關係協定》)全面生效、全球治理體系深度變革,無不要求對特定區域的政治脈動、經濟規律、社會文化有更精準、更動態、更可操作的認知並做出科學決策,為國家層面的戰略決策提供智庫支持。^⑤

國家戰略的落地生根,最終依賴於地方層面的生動實踐。地方應用型高校作為區域高等教育的『主力軍』與『服務站』,其核心使命是『服務地方經濟社會發展』。區域國別學科恰好成為聯結國家宏大敘事與地方具體實踐的橋樑與轉換器。實踐層面具體體現在三個方面:

賦能企業『走出去』。歷史上,企業出海往往面臨『水土不服』的困境,特別是隨著全球產業格局重塑,大量地方中小企業投身跨境貿易、投資與產能合作,但普遍面臨目標市場資訊不對稱、規則不明、文化隔閡等『出海』困境。地方高校的區域國別研究致力於為企業提供定制化、精細化的智力支持。為了助力企業出海,需要深度研究東南亞、歐美等主要出口市場的商貿習慣、消費心理、電商平臺規則與供應鏈物流特點,高校研究團隊提供有針對性的市場分析報告,為企業提供『一國一策』的市場准入指南與風險預警,將學術研究直接轉化為企業的競爭力和訂單量。

支撐政府從『經驗決策』轉變為『循證決策』。地方政府在推進自貿試驗區建設、國際友城交往、跨境經濟合作區管理、涉外公共事件處理等工作中,對專業、及時、可靠的區域國別情報與政策分析需求激增。地方高校扮演『地方外腦』或『區域智庫』角色,通過長期追蹤各國政策動態,形成專題報告,推動學術成果向治理效能高效轉化。

促進文化『走進去』,實現『雙向共鳴』。區域國別學不僅關注政治經濟,也深植於文化理解與文明互鑒。地方高校可以挖掘本地獨特的僑鄉文化、非物質文化遺產、特色產業文化等歷史文化資源,研究其在特定海外區域的傳播路徑、接受機制與創新轉化。研究地方歷史文化在華人社群中的傳承、變異與當代意義,為『世遺』品牌的國際傳播提供學術支撐。^⑥通過聯合研學、文化創意產品共同開發等形式,促進與海外各國民眾深層次的情感聯結與價值共鳴,切實提升國家文化軟實力在區域層面的感召力。

由此可見,對於地方應用型高校而言,發展區域國別學絕非『錦上添花』的學術點綴,而是高校社會服務功能的延伸^⑦,是其服務職能在全球化與地方化交織時代下的必然升級與核心體現。

(二) 學科差異化競爭與特色化發展

在高等教育分層分類、鼓勵特色發展的大趨勢下,地方應用型高校與『雙一流』高校在資源稟賦、學術傳



統、國際網路上的客觀差距。若盲目效仿後者致力於全球性理論建構或大國關係等宏觀議題，勢必陷入資源不逮、特色湮沒的同質化競爭困境。然而，這絕不意味著應退出這一重要領域。相反，明智的選擇在於『錯位競爭、特色取勝』，利用自身無可替代的『區域』優勢，^⑧開闢一片屬於自身的『藍海』。

地方應用型高校的核心優勢在於其區位貼近性、產業關聯性與資源獨特性，這恰恰是頂尖大學難以複製或不願深耕的領域。

區位貼近性：雲南、新疆、黑龍江等沿邊高校可天然聚焦周邊國家與跨境區域研究；廣東、浙江、山東等沿海高校可深耕海洋經濟、港口合作與海上絲路研究；河南鄭州、湖北武漢等內陸交通樞紐高校則可聚焦『陸上絲綢之路』經濟帶沿線的物流、能源與產業合作研究。以區域優勢助力學科建設。

產業關聯性：地方主導產業往往與全球特定區域形成緊密的產業鏈、供應鏈聯結。蘇州、東莞的製造業優勢學科高校可聚焦德國、日本的隱形冠軍企業研究或東南亞製造業轉移研究；重慶的物流類優勢學科高校可深耕中歐班列沿線國家的通關政策與物流樞紐研究；杭州的數字經濟類優勢學科高校可側重研究東南亞數字市場生態與平臺規則。

資源獨特性：許多地方高校坐擁獨一無二的地方性知識寶庫，如僑批檔案、地方外經貿史志、特色產業企業出海案例庫、民族文化遺產等。這些『冷門』資源恰恰是構建特色研究方向的基石，有助於形成獨具一格、有國際學術影響力的特色領域。

通過聚焦『小而精』『專而深』『接地氣』的領域，地方應用型高校打造出具有高度辨識度和不可替代性的學科品牌，從而在廣闊的區域國別學研究版圖中，牢牢佔據屬於自己的生態位。^⑨

（三）應用型、複合型、國際實務型人才培養的時代要求

當前，我國對外開放邁向高質量發展，市場對人才的需求發生了深刻變化。傳統人文社科培養模式的人才供給與國家和社會需求之間存在結構性缺口。^⑩政府部門、外向型企業、國際組織分支機構等，迫切需要不僅熟練掌握外語或國際知識，而且精通特定區域國情、兼具跨學科分析能力和實務操作技能的『區域通』『國別通』式複合型人才。^⑪

應用型高校的人才培養要以『下得去、用得上、留得住』為導向，其人才培養邏輯與區域國別學的實踐導向具有較高的契合度。通過建設區域國別學科，有效回應對這類新型人才的迫切需求。地方應用型高校的區域國別學人才應該具備哪些核心素養是我們首先要回答的問題。

一方面，是應用型高校區域國別人才培養有區域國別學人才素養的共性。其一，不僅掌握對象國的語言、歷史、文化常識，更能理解其政治運作邏輯、經濟結構特徵、社會變遷動力與法律體系框架的系統性區域知識體系。其二，靈活運用政治學、經濟學、社會學、人類學、數據科學等多學科工具，對複雜的區域性問題進行綜合分析，提出系統性見解的跨學科的整合分析能力。另一方面，應用型高校區域國別學人才培養要有自己的個性素養。其一，要具備扎實的跨境市場調研、國際商務談判、涉外法律文書撰寫、跨文化溝通與衝突管理、政策調研與評估、新媒體國際傳播等實務操作技能。其二，既深刻理解全球發展趨勢與區域動態，又能緊密結合中國國情與地方發展實際，提出具有可操作性的解決方案，即兼具開闊的國際視野與深厚的本土關懷。

地方應用型高校通過構建『學科—專業—產業』深度聯動的培養機制，致力於培養出『既懂世界，更懂地方；既有理論素養，更有實戰能力』的特色區域國別學人才，有效填補地方涉外實務領域人才空白，讓人才培養紮根對外開放的最前沿。

三、構築應用型高校區域國別學科專業建設的『三大支柱』

在明確『為何而建』的同時,『如何構建』成為關鍵。地方應用型高校的區域國別學科建設,必須摒棄傳統文科的建設範式,圍繞應用型特質,著力構築三大核心支柱。

(一) 構建『交叉融合、區域聚焦、動態開放』的三位一體的學科體系支柱

區域國別學作為典型的交叉學科,其學科知識體系必須打破外國語言文學、經濟學、政治學、社會學等傳統學科的森嚴壁壘,以『區域』為組織核心,以『真實問題』為導向,構建一個層次分明、有機融合的知識生態系統。^⑫

掌握基礎理論和方法,強調應用轉化。基礎理論和方法的學習旨在培養學生基本的學科思維與研究方法。課程設置應避免純理論灌輸,突出『應用型理論』的選取與講授。核心課程包括:《區域國別學導論》、《全球治理與區域合作理論》、《跨文化研究理論與方法》、《國際政治經濟學》、《區域研究方法論》等。專題課程建設上必須強調跨學科融合。例如,融合平臺經濟、電商運營、數據合規、社交媒體等多學科知識開設『東南亞數字經濟』專題,邀請來自相關企業、政府部門的實務專家參與課程設計與片段教學,確保課程內容與前沿實踐同步。教學方法上,推行『案例教學法』,將地方企業出海案例、地方政府涉外決策案例、跨境文化交流案例等融入理論講解,使學生直觀感受理論的實踐價值。

打造區域特色研究方向,實現精深聚焦。立足區域特色開展研究決定學科的獨特性和生命力。地方高校必須基於自身區位與資源優勢,堅持『問題導向』和『需求導向』,選擇1—2個重點區域進行集中研究,形成深度積累。在聚焦的同時,應用型高校區域國別學人才的培養必須強化實務技能訓練,對接真實應用場景,培養學生解決實際問題的能力是關鍵。課程設計必須突出『工具性』和『实操性』。

應用型高校區域國別學學科的建設應保持動態開放性,建立與地方政府、行業協會、重點企業的定期需求調研機制,根據區域形勢變化與地方發展新需求,及時調整和更新課程內容與研究方向^⑬,確保學科知識體系的時效性與生命力。應與地方合作單位的真實專案緊密結合,多方合作開設《區域田野調查實務》《區域大數據挖掘與分析》《跨文化溝通與談判實務》《涉外政策分析與模擬》《海外投資風險管理實務》等核心課程,讓學生在『幹中學』,產出有實際應用價值的調研報告、數據分析產品或諮詢方案。

(二) 打造『產教融合、全程協同、在地國際化』的人才培養支柱模式

人才培養是應用型高校區域國別學學科建設的最終落腳點。^⑭必須徹底扭轉傳統人才培養慣性,推動實現三個根本性轉變。

建立『校地協同』的實踐教學體系,構建區域國別人才培養的實踐生命線。一方面,系統性地將學習場景從教室延伸到地方政府、涉外企業、國際展會、跨境社區等一線現場。另一方面,多部門協同共建多元化實踐基地,與地方商務或外事部門共建『涉外事務實踐基地』;與跨境電商或製造企業共建『跨境商務實踐基地』;與文旅集團或博物館共建『跨文化傳播實踐基地』;利用友好城市資源、與海外合作院校共建『海外研學基地』等等。以上都是非常有效的區域國別學應用型人才實踐教學途徑。

全面實施產教融合『雙導師制』,推行專案式學習(PBL)。學校通過為區域國別學相關學生配備一位校內學術導師以及一位具有較高實務造詣的行業實務導師來助力學生提升應用能力。學術導師負責學業規劃與理論指導,實務導師負責實踐技能傳授、職業規劃與產業資源對接,實現培養環節的全覆蓋與深度融合。在深入合作的基礎上圍繞真實問題設計實踐專案,學生以團隊形式,在雙導師指導下,完成從調研、分析到



提出解決方案的全過程,成果直接服務委託方。

深化『在地國際化』,視角從本土轉向全球。在地研究是區域國別學學科建設的必然要求^⑮。國際視野不能僅靠書本和講座獲得,還需要拓展『在地國際化』與『跨境流動』管道。一方面,充分利用校內師生資源,組織中外短期交流以及長期的聯合研究、文化專案;邀請目標區域國家的駐華外交官、企業家、學者來校舉辦工作坊、短期課程;舉辦模擬東盟峰會等品牌活動。另一方面,依託友城關係、合作院校,組織短期海外研學營,深入對象國進行田野調查與企業參訪;爭取與國際組織地方辦事處、企業海外分支機構的實習名額;探索與海外高校的『3+1』、『2+2』聯合培養專案,拓展海外流動機會,讓學生獲得沉浸式的區域體驗。

(三) 組建『專兼結合、跨界協同、能力複合』的教學科研團隊

師資是決定地方應用型高校區域國別學學科建設成敗的最關鍵變數^⑯,必須打破常規師資引進與培養模式。組建一支適應區域國別學科人才培養的師資團隊,為應用型高校的區域國別學科建設提供師資隊伍支撐

首先,大力引進『雙棲型』領軍人才與骨幹。人才招聘向兼具深厚學術造詣與豐富實務經驗的人才傾斜。優先考慮有海外相關區域研究背景且參與過政府或企業諮詢專案的學者,具有長期駐外工作經驗的跨國企業前高管、國際組織前官員、資深外交官或記者轉型從教者以及擁有跨學科學位背景和實證研究能力的青年博士等人才。借助『實務特聘教授』、『產業教授』等柔性崗位,在評價標準、薪酬待遇上體現對其獨特價值的認可。^⑰

其二,系統性培育和提升校內現有教師的區域國別學研究和實踐能力。實施『師資能力重塑計畫』,支持外語、經濟、歷史等專業教師赴國內外頂尖區域國別研究機構訪學,系統補充跨學科理論與方法。建立教師赴地方政府涉外部門、重點涉外企業定期掛職鍛煉的剛性制度,積累一手產業海外發展經驗。鼓勵並資助不同院系教師圍繞特色區域方向,組建跨學科『研究工作室』或『工作坊』,^⑱通過共同申請課題、合作授課、編寫案例,自然形成跨學科教學科研團隊。

其三,大規模、規範化延聘『實務型』兼職導師隊伍。建立開放的『兼職教師庫』,動態吸納地方政府涉外業務骨幹、成功出海企業家、知名涉外律師、駐外記者、資深國際導遊等擔任課程講師、實踐導師或畢業設計指導老師。並邀請他們參與專業和學科建設,在人才培養方案制定、課程評價等環節發揮實質性作用,以行業前沿需求和實踐成果引導人才培養。^⑲通過『引進一批、轉型一批、外聘一批』的組合拳,逐步打造出一支學術基礎扎實、瞭解中國國情、熟悉區域國別產業、精通區域國別事務、善於跨學科合作的新型師資隊伍。^⑳

四、區域國別學科專業建設的實踐路徑

地方應用型高校在推進區域國別學科建設過程中必須突破資源、評價、特色三大瓶頸,要求應用型高校必須創新思路,以體系化策略謀求突破。

(一) 整合資源,構建『校政企』『國內國外』協同創新育人生態

應用型高校僅僅依靠自身資源無法支撐一個強國際視野、多學科交叉融合且具有深遠影響力的區域國別學科建設。因而,必須打開校門社會化、國際化辦學,構建一個資源彙聚、價值共創的開放育人生態系統。

深化校政合作,共建地方高端涉外智庫。整合高校智力與研究能力以及政府政策需求、經費、數據資源和實踐場景等與省市商務廳(局)、外辦、發改委、自貿區管委會等共建實體或虛擬『區域國別研究智庫平臺』。^㉑通過『承接委託課題、提交政策簡報、舉辦高端論壇、培養人才』為主要職能,力求建成地方政府在相關

區域國際事務上『離不開、信得過、用得上』的核心智庫。

強化校企聯動,共築企業出海智庫平臺。實際運用中與地方龍頭涉外企業、行業協會、跨境電商園區等合作設立『企業出海諮詢中心』或『跨境創新實驗室』等機構。採用『企業出題、高校解題、學生做題』的模式^②,將企業面臨的具體國別市場、法律、文化、管理問題,轉化為師生的研究課題、實踐專案和畢業設計選題。高校以優質解決方案獲得研究經費、實踐案例和數據回饋,學生獲得真實的鍛煉機會的同時企業也以低成本獲得了高質效的智力支持與潛在人才。與此同時,還要積極探索『服務換股權』、『諮詢收入反哺學科』^③等可持續合作模式。

拓展國內國際校際聯盟,建立學術與教育資源網路。橫向聯合國內同類地方應用型高校,成立『區域國別學院應用型人才培養研究聯盟』,在課程互選、學分互認、師資共用、實踐基地共用、聯合研究等方面開展合作,形成集群優勢。縱向與國內外頂尖大學的相關研究機構建立『結對』關係,獲取學術指導與交流管道。通過聯盟化發展,化小為大,提升整體資源獲取能力與學術影響力。

(二) 建立『應用導向、分類評價、多元認可』的評價體系

區域國別學是多學科交叉融合的學科,必須改革評價體系構建一套能夠真正適應應用型高校區域國別學人才培養的『新尺規』^④。

突出跨學科知識實踐運用能力評價。降低傳統課程考試分數在學生評價中的權重,大幅提高實習、專案、競賽、創業等實踐環節在評價中的占比。學生的優秀調研報告被政府採納、諮詢方案被企業採用、跨文化專案產生良好社會影響,應等同於甚至高於發表學術論文的價值,在推優、保研、獎學金評定中予以充分體現。建立畢業生職業發展追蹤機制,將就業品質、用人單位評價作為專業評估的核心指標之一。

以國際視野評價教師科研與社會服務成效。通過拓寬成果認定範疇,對區域國別學相關教師實行教師分類評價。應用型高校區域國別學相較於綜合性研究型大學,更多是從事實際應用研究的教師,面向產業的應用型要求最高。重點考核相關研究報告被省部級以上政府部門採納,獲得領導批示的情況以及被企業採納並產生顯著經濟效益的諮詢方案、技術服務合同。引導他們牽頭建設的具有影響力的區域資料庫、案例庫;在主流媒體發表的重要區域評論文章;成功組織的大型國際交流活動等。這些成果在職稱評聘、績效分配中應與學術論文、縱向課題享有同等甚至更高的權重。探索引入『用戶評價』機制,由服務對象對教師的應用研究成果進行背對背評價。

引入第三方與長效評估,建立與區域國別學相適應的學科與專業評價指標。在學科評估和專業認證中,大幅增加『國家視野』『學科交叉融合度』『產教融合深度』『畢業生雇主滿意度』等指標的權重。邀請涉外部門、行業協會、重點企業、地方政府部門代表參與區域國別學的建設和評價。由於區域國別學屬於新興學科,其評價不能僅看一時數據,更關注學科建設對區域對外開放的長期推動效果,建立一種動態的、長期的、成效導向的評價。

(三) 凝練特色打造區域標識性學科品牌

全球化時代分工細化是必然要求,^⑤區域國別學的學科建設和人才培養也是如此。全世界 200 餘個國家和地區,面面俱到等於面面不到。必須堅持『有所為、有所不為』集中優勢兵力,在關鍵領域實現突破,鍛造屬於本校的學科品牌。^⑥

立足高校所處區域,深挖『區位地緣』特色,建立應用型高校區域國別學科建設最天然、最穩固的特色來源。沿海高校可聚焦海洋產業、港口合作、海島旅遊等藍色經濟^⑦;沿邊高校可深耕邊境經濟合作區、跨境民族、非傳統安全等跨境治理^⑧;重要交通樞紐城市高校可側重中歐班列、陸海新通道等『通道經濟』與沿線區



域研究。向上服務國家戰略,向下服務『地方產業』出海,實現學科建設與產業海外發展的同頻共振,獲得持續的資源投入和發展動力。

應用型高校還需要根據自身實際,制定差異化發展策略。製造業重鎮的高校,學科方向應緊密對接並服務當地產業集群的海外拓展,深入研究目標國的產業鏈配套、技術標準、勞工政策等對企業具有實際裨益的領域。^②商貿旅遊類高校側重研究主要客源國或貿易夥伴國的消費市場、商貿規則、文旅融合等領域。農業類高校,可聚焦農業國際合作、糧食安全、農業技術跨國推廣等方向^③。

與此同時,需要長期的戰略定力與持續的資源配置助力特色凝練和品牌形成。進而吸引特定的生源、師資、專案與合作夥伴,形成良性迴圈,最終使區域國別學科成為應用型高校在某一特定領域一張閃亮的『地方名片』。

五、結語:從學科建構到生態賦能——地方應用型高校的時代擔當

地方應用型高校投身區域國別學科建設,它超越了單純的學科增設或專業調整,本質上是對『紮根中國大地辦大學』^④這一時代要求的回應,是高校將自身發展融入國家戰略和區域脈搏的生動實踐。

應用型高校區域國別學建設要求管理者必須以戰略眼光,打破傳統路徑依賴。教師也要走出舒適區,擁抱跨學科與實踐轉型。高校的社會服務職能由國內擴展至國際,主動與外部世界建立更開放、更緊密、更富建設性的聯結,其回報亦必將是豐厚的。應用型高校的區域國別學科建設不僅能為國家在複雜國際環境中提供來自基層的、鮮活的『地方智慧』與『區域方案』,也能為地方經濟社會的高水準開放注入持續的『知識動能』與『人才活水』,更能從根本上推動地方應用型高校自身的內涵昇華與特色重塑,使其在高等教育高質量發展的宏大敘事中,找到不可替代的價值座標。

未來,隨著更多地方應用型高校基於自身稟賦,探索出各具特色的區域國別學科建設模式,一幅『百花齊放、百舸爭流』的生動圖景將會呈現。這不僅是區域國別學生態的豐富與拓展,更是中國特色應用型高等教育體系走向成熟的重要標誌。地方應用型高校唯有以服務為宗旨,以應用為靈魂,以特色為生命,深植區域沃土,才能在這片充滿希望的交叉學科田野上,培育出既具有中國根基、又洋溢世界情懷的學術之花與人才之果,最終在中華民族偉大復興與構建人類命運共同體的偉大征程中,書寫下屬於自己的、堅實而輝煌的篇章。

注釋

① 陳冬梅:《地方高校行政管理理論與創新研究》,北京:北京工業大學出版社,2023年版,頁1。

② 謝挺:《破局:開發熱土上的企業故事》,寧波:寧波出版社,2025年版,頁305。

③ 李昕陽,李曉白,羅兆博(主編):《現代繼續教育研究》,長春:吉林人民出版社,2020年版,頁132。

④ 馬應心,宋霽:《應用型高校區域國別學科建設探索——基於德州學院東盟研究中心的實踐》,《德州學院學報》2023年第1期,頁10-14。

⑤ 趙書博,胡江雲:《高質量實施『區域全面經濟夥伴關係協定(RCEP)』》,《紅旗文稿》2023年第13期,頁36-39。

⑥ 張恒軍,吳秀峰:《『一帶一路』與中國價值觀國際傳播》,北京:中國戲劇出版社,2020年版,頁162。

⑦ 徐國榮著:《地方高校服務社會發展策略與實踐探究》,北京:中國紡織出版社,2023年版,頁83。

⑧ 沈婕著:《區域創新驅動發展的結構分析——基於智慧專業化視角》,北京:知識產權出版社,2022年版,頁42。

⑨ 張蔚磊(編):《區域國別學跨學科研究的理論與方法》,北京:中國人民大學出版社,2024年版,頁265。

⑩ 李淑靜著:《應用型本科高校實踐育人研究》,長春:吉林大學出版社,2021年版,頁3。

⑪ 北大區域國別研究編委會(主編):《區域國別研究的理論與實踐:基於北大的探索》,南京:江蘇人民出版社,2022年版,頁

196-208。

- ⑫ 楚楚,賀嘉潔(主編):《區域國別研究:新視野與新方法》,上海:上海人民出版社,2024年版,頁7。
- ⑬ 馮景著:《高校應用型人才培养與實踐教學改革研究》,長春:吉林出版集團股份有限公司,2023年版,頁144-152。
- ⑭ 王逸舟:《南大區域國別研究》2024年第2期,北京:中國社會科學出版社,2024年版,頁151-171。
- ⑮ 錢乘旦著:《目標路徑與方法:錢乘旦論區域國別研究與區域國別學》,北京:北京大學出版社,2025年版。
- ⑯ 邵光華著:《教師課改阻抗及消解策略研究》,杭州:浙江大學出版社,2018年版,頁101。
- ⑰ 劉宏,李光宙(編著):《國際化人才戰略與高等教育管理》,廣州:暨南大學出版社,2020年版,頁136-156。
- ⑱ 於振邦著:《基於工作室的應用型本科創新創業教育模式研究與實踐》,青島:中國海洋大學出版社,2022年版,頁172。
- ⑲ 何延宏著:《高校應用型人才培养模式研究》,長春:吉林出版集團股份有限公司,2024年版,頁48。
- ⑳ 鄭通濤著:《『一帶一路』國別化人才需求與人才培养研究》,廣州:世界圖書出版公司,2018年版,頁163。
- ㉑ 唐士其,韓方明(主編),莊俊舉(執行主編):《變動中的區域國別研究:戰略、政策與學理》,上海:上海人民出版社,2024年版,頁288-290。
- ㉒ 常瑾著:《研究生專業學位培養研究》,長春:吉林出版集團股份有限公司,2022年版,頁131。
- ㉓ 周二勇,邱林潤,曾祥輝,高潤澤,羅洛陽著:《高水準應用型大學產教融合研究》,北京:北京理工大學出版社,2023年版,頁64-65。
- ㉔ 廖薇,左雪,曠文傑著:《高等教育管理與校園文化建設研究》,長春:吉林出版集團股份有限公司,2023年版,頁69。
- ㉕ 郭基偉著:《一帶一路背景下區域經濟發展創新研究》,北京:北京燕山出版社,2022年版,頁136。
- ㉖ 王國平(編):《品牌制勝:高校品牌戰略體系的構建及實施》,北京:知識產權出版社,2012年版,頁258。
- ㉗ 郭達,馬禹(編著),遲福林(主編):《RCEP下的海南自由貿易港》,廣州:廣東經濟出版社,2024年版,頁129。
- ㉘ 趙磊(主編);一帶一路百人論壇研究院(編):《『一帶一路』年度報告,行者智見(2017)》,北京:商務印書館,2017年版,頁16。
- ㉙ 趙玲著:《勞動力成本上升背景下中國加工貿易產業升級和國際轉移研究》,北京:中國商務出版社,2023年版,頁16。
- ㉚ 王濤(編著):《科技創新支撐鄉村振興戰略重大問題研究》,北京:中國農業大學出版社,2023年版,頁25-28。
- ㉛ 習近平:《青年要自覺踐行社會主義核心價值觀》,《人民日報》,2014年5月5日。

(Editors: Derrick MI & Andy ZHANG)